بسم الله الرحمن الرحيم

"Ясное разьяснение достоверности истории журавлей иснадом и смыслом, и защита сподвижников, табиинов, саляфов, и имамов Сунны от обвинений аль-Альбани в их адрес!"

Написал: **Абу Муса ас-Саляфи**

1435 г.х.

بسم الله الرحمن الرحيم

Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:

Более чем 3 года назад, мы составили статью, в которой привели слова некоторых людей каляма, касательно истории, которая известна как "История журавлей".

И я следовал в те дни **Мухаммаду Ибн Насируддину аль-Альбани**, и полностью доверял ему и оперся на его слово, и впал в порицаемые вещи - не единственный раз по его причине.

И вся хвала Аллаху, который открыл мне глаза на него, и избавил меня от этих заблуждений.

И из раздела слов Аллаха "**Кроме тех которые покаялись, и исправили, и разьяснили**.." я решил подготовить эту работу, опровергающую шубухаты вокруг этой истории. Тем более, что я увидел и другие работы и лекции на русском языке, где эта история называется порочение Пророков, и тому подобным.

А Аллах наставляет к прямому пути

[Примечание]

Не цель этой работы - порочить каких то людей знания **из ахли-Сунна**, кто мог сказать например о слабости этой истории, или не понять ее верным образом, это не тот вопрос, чтобы приписывать ошибившегося человека к заблудшим сектам.

И этот вопрос - не из основ джахмитов, за которые человек причисляется к джахмитам, однако это - ответвление построенное на основах джахмитов в разделе "Ан-Нубуват" (Пророчество), и на их предпочтении разума над Шариатом

И может случиться, что ученый из ахли-Сунна **в каком то более скрытом вопросе** согласится с каким то из их слов, сделав хорошие мысли о некоторых из них, особенно тех кто известен тахриджем хадиса и внешней приверженностью Сунне, и не сделав точный тахкык в этом вопросе, и не ознакомившись со словами саляфов. И хотя результат будет один - причины приведшие к нему, и основы на которых он построен будут разными, и если джахмит будет нести лишь наказание и грех за свое заблуждение, то алим суннит оправдывается и не порочат его.

И этот раздел известен, и если бы не оправдание по ошибке в таких вопросах для тех, кто его заслуживает, то погибли бы большинство людей.

И цель этой работы - не порочение людей знания, а наоборот, защита саляфов, и имамов ахли-Сунна, как Ибн Теймия и Ибн Абдуль Ваххаб, от тех кто обвиняет их в неверии и невежестве.

[Раздел 1: Суть истории]

Согласились языки ученых саляфов, из числа больших муфассиров табиинов и табии табиинов, мухаддисов, и имамов, на передаче в тафсире 19-ого аята Суры "Ан-Наджм": **"Видели ли вы Лата и Уззу..?"**, и 25-ого аята суры "Аль-Хаджж": "**Мы не отправляли до тебя такого посланника или пророка, чтобы дьявол не подбросил в его чтение, когда он читал откровение**. **Аллах уничтожает то, что подбрасывает шайтан. Потом Аллах утверждает Свои аяты, ведь Аллах – Знающий, Мудрый. Он делает то, что подбрасывает шайтан, искушением для тех, чьи сердца поражены недугом и чьи сердца ожесточены"**

- согласились они на приведении истории, суть которой заключается в том, что когда Пророк читал Коран, суру "ан-Наджм", подбросил шайтан на его язык слова которые понравились курейшитам об идолах курейш: ***"Это - возвышенные журавли, и нужно надеятся на их заступничество.."***

И когда Посланнику Аллаха рассказали о том, что слетело с его языка, он очень испугался, и был в таком состоянии, пока Аллах не ниспослал аяты из Суры "Аль-Хаджж": " **Мы не отправляли до тебя такого Посланника или Пророка, чтобы дьявол не подбросил в его чтение, когда он читал откровение** .."

[Раздел 2: Позиция людей каляма по отношению к ней]

Когда появились люди заблужденного каляма, и разработали свои теории в разделе "Безошибочность Пророков", и "ан-Нубуват", эта история показалась им чудовищной, и они кинулись ее отрицать и порочить её и её передатчиков и относить эту историю к происка врагов религии.

И нет такого приверженца каляма, из ашаритов, му'тазилитов, и других, который дойдя бы до этой истории в своем тафсире, не кинулся бы порочить ее и приписывать ее к величайшему куфру и зиндычеству.

Приведем некоторые примеры.

1. Говорит **Абу Бакр Ибн аль-Араби**, джахмит, как сказал о нём имам Ибн аль-Каййим:

تَأَمَّلُوا فَتَحَ اللَّهُ أَغْلَاقَ النَّظَرِ عَنْكُمْ إلَى قَوْلِ الرُّوَاةُ الَّذِينَ هُمْ بِجَهْلِهِمْ أَعْدَاءٌ عَلَى الْإِسْلَامِ ،

"Размышляйте же, да откроет Аллах ваш разум, **над теми, кто передал эти хадисы**, а ведь они по невежеству своему, **не зная стали врагами Исламу**.."

Источник: "Ахкам аль-Кур'ан", 5/436

И процитировал его слова аль-Альбани, и довольствовался ими!!!

2. Говорит **аль-Альбани** советуя своим последователям книги по сире и обсуждая разные имеющиеся в наличие:

أما مختصر سيرة الرسول صلى الله عليه و سلم للشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى فلم تكن على منهج علمي حتى إنه أورد قصة الغرانيق العلى و هي قصة تهدم القرآن كله

"Что же касается Мухтасара Сиры Посланника Аллаха, который написал шейх Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб, рахимахуЛлах, **то он не написан на научном манхадже**! И он дошёл до того, что привел в нем историю о журавлях, **<u>которая разрушает весь Коран до основания</u>**!"

Источник: "Хаяту аль-Альбани уа асаруху", раздел "Советы и наставления аль-Альбани требующим знания", стр. 432

3. И говорит в другом месте:

أعداء الدين الذين قعدوا له في كل طريق وترصدوا له عند كل مرصد لا يرضيهم إلا أن يدسوا فيه ما ليس منه ولم يقله رسوله فذكروا ما ستراه في الروايات الآتية مما لا يليق بمقام النبوة والرسالة

"Враги религии которые подсиживают ее со всех сторон, и устраивают ей все засады - не довольствуются, пока не **<u>подсунут в религию</u>** то, что не из нее, и что не сказал Посланник Аллаха. **<u>И они упомянули</u>** то, что ты увидишь в последующих риваятах, **<u>что не подобает Пророчеству и Посланничеству</u>**!"

Источник: "Насб аль-маджаник", 9

Таким образом, разьясняется что люди каляма не принимают эту историю, и считают ее величайшим куфром, разрушающим Коран до основания, разрушающим Пророчество, и что кто лишь передал эту историю - стал врагом Ислама по своему невежеству, и что эти риваяты подсунуты врагами религии!!!

[Польза: первый, кто назвал эту историю зиндычеством]

Сказал **аль-Коды Абдуль-Джаббар**, один из самых известных глав **<u>му'тазилитов</u>** (359- 415 г.х.):

لا أصل له، ومثل ذلك لا يكون إلا من دسائس الملحِدة

"Нет никакой основы этой истории! Она не может быть, кроме как подсунутой безбожниками!"

Источник: "Танзих аль-Кур'ан", 243

[Раздел 3: Позиция саляфов по отношению к ней]

Встретили саляфы эту историю с принятием, и передали ее в своих тафсирах, и никто из них никак не прокомментировал ее в плохом смысле.

Что касается сподвижников и табиинов, то мы подробно поговорим о путях истории о них, сейчас же приведем просто кратко слова имама хафиза мухаддиса, **Сулеймана Ибн Абдуллаха Ибн Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба**:

وَهِيَ قِصَّةٌ مَشْهُورَةٌ صَحِيْحَةٌ(رُوِيَتْ عَنِ ابن عَبَّاسٍ مِنْ طُرُقٍ بَعْضُهَا صَحِيْحٌ(ورُوِيَتْ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ التَّابِعِيْنَ بِأَسَانِيْدَ صَحِيْحَةٍ مِنْهُمْ: عُرْوَةُ(4)، وَسَعِيْدُ بنُ جُبَيْرٍ(5)، وأَبُو العَالِيَةِ، وَأَبُو بَكْرِ بنُ عَبْدِالرَّحْمَنِ وعِكْرِمَةُ وَالضَّحَّاكُ وقَتَادَة، وَمُحَمَّدُ بنُ كَعْبٍ القُرَظِيُّ، ومُحَمَّدُ بنُ قَيْسٍ وَالسُّدِّيُّ وَغَيْرُهُمْ وَذَكَرَهَا أَيْضاً أَهْلُ السِّيَرِ وَغَيْرُهُمْ، وَأَصْلُهَا فِي «الصَّحِيْحَيْنِ»

"**<u>Это известная, достоверная история</u>**. Она передана от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, по ряду путей, некоторые из которых достоверны. И она передана от большой группы табиинов, по достоверным иснадам. Среди табиинов от кого она передана: Урва Ибн аз-Зубейр, Саид Ибн Джубейр, Абу аль-Алия, Абу Бакр Ибн Абдур-Рахман, Икрима, ад-Даххак, Катада, Мухаммад Ибн Ка'б аль-Куразы, Мухаммад Ибн Кейс, ас-Судди, и другие табиины. И упомянули ее также авторы "Сир" Пророка, и другие. И ее основа - в двух "Сахихах"

Источник: "Тайсир аль-Азиз аль-Хамид", 1/591

И добавим, что сам аль-Альбани назвал достоверным это толкование от пяти табиинов как придет далее!!

Это что касается сподвижников и табиинов.

Перечислим теперь кто из великих муфассиров саляфов и передал эту историю, делая ей толкование аятов Корана, и никак не прокомментировал ее с плохой стороны

1. **Мукотиль Ибн Сулейман** (ум. 150 г.х.), см. "Тафсир Мукотиль Ибн Сулейман", 2/387

2. **Яхья Ибн Салям**, (ум. 200 г.х.) см. "Тафсир Яхья Ибн Салям", 1/384

3. **Абдур-Раззак ас-Сан'ани** (ум. 211 г.х.), см. "Тафсир Абдур-Раззак", 1890

4. **Саид Ибн Мансур**, (ум. 227 г.х.), см. "Ас-Сунан", раздел "Тафсир", 2070

5. **Абд Ибн Хумейд** (ум. 249 г.х.), см. "Ад-Дурр аль-Мансур", 7/167

5. **Ибн Джарир ат-Табари** (ум. 310 г.х.), см. "Тафсир ат-Табари"

6. **Ибн аль-Мунзир** (ум. 318 г.х.) см. "Ад-Дурр аль-Мансур", 7/166

7. **Ибн Аби Хатим** (ум. 327 г.х.), см. "Тафсир Ибн Аби Хатим", 13726

8. **Ат-Табарани** (ум. 360 г.х.), см. "Ад-Дурр аль-Мансур", 7/168

9. **Абу Бакр Ибн Мардавейхи** (ум. 410 г.х.), см. "Ад-Дурр аль-Мансур", 7/168

И кто разбирается в науках тафсира, знает, что перечисленные тафсиры - это вообще то самые главные тафсиры саляфов, где собраны толкования сподвижников и табиинов с иснадом, и что эти тафсиры - единственная основа тафсира категории "Муснад", то есть тафсира с иснадом через слова сподвижников и табиинов - как толковали Коран саляфы, и те книги что после них, написаны уже по другому методу.

Что же касается тех саляфов, кто передали ее в "Сире" Пророка, и никак не прокомментировали её, то это:

1**. Муса Ибн Укба** (ум. 141 г.х.) см. "Даляиль ан-нубувва", 2/175

2. Мухаммад Ибн Исхак (ум. 151 г.х.) в "Сире", см. "Даляиль ан-нубувва", 2/175

3. Абу Маш'ар аль-Мадани, (ум. 170 г.х.) см. "Самт ан нуджум", 139

4. Ибн ас-Са'д (ум. 230 г.х.) в "Ат-Табакат", 1/174

И известно тем, кому известно, что эти 4 книги по Сире - стали опорой в этом разделе, и на них опираются и на них ссылаются все поздние авторы Сиры Пророка.

Сказал **аль-Бейхакы**:

وَالْمَشْهُورُ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْمَغَازِي أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

"**<u>И известным</u>** у ученых по сире является, что Пророк, мир ему.." и упомянул историю

Источник: "Ма'рифату ас-сунан уаль-асар", 13/301

И поэтому, сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия** да смилуется над ним Аллах об этом слове:

الْمَأْثُورُ عَنْ السَّلَفِ مَا نُقِلَ عَنْ السَّلَفِ.. المشهور عند السلف

"Это слово, о котором асары от саляфов..это то мнение, которое переданно от саляфов.. известное у саляфов"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 5/257, "Минхаж ас-Сунна", 2/243, и придут его слова полностью.

Таким образом, из слов аль-Альбани разьясняется, что он и его последователи убеждены и считают правильным, что враги Ислама подсунули эти асары, разрушающие Коран и Пророчество, великим имамам табиинов в толковании Корана, и они не обратили на это внимание, и передавали ее и толковали ей Коран из поколения в поколение, пока не пришли люди каляма и джахмиты, такие как ар-Рази, Ибн аль-Араби, и им подобные, и не разьяснили их великое заблуждение! И это слово ближе к слову рафидитов, чем к слову саляфитов!

И по причине такого рода слов, шейх уль Ислам Ибн Теймия назвал джахмитов более порочащими саляфов, чем рафидиты и хариджиты, см. "Ат-Тис'иния", 2/694

Затем же как вытекает из этой логики, эту историю снова забыв о врагах Ислама и их кознях - взяли от саляфов ученые Сунны, как **Ибн Теймия, Ибн аль-Каййим, Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб**, и имамы неджийского призыва - и понадобились титанические труды аль-Альбани, чтобы очистить нашу акыду от этого разрушения Корана!

Разве скажет о таком разумный человек, не говоря уже о сунните??

И не известен ни один имам ахли-Сунна из старых имамов, кто заявил бы, будто она **разрушает Коран** и **Пророчество**, а ее передатчики **стали врагами Ислама по невежеству**, как заявил аль-Альбани!!

Так саляфия ли это - порочить саляфов и мухаккыков ахли-Сунна ужасным порочением, и обвинять их в неверии и заблуждении - и опираться на ар-Рази, Ибн аль-Араби и остальных ашаритов и джахмитов?

Прошу у Аллаха благополучия.

[Польза: ахлюль-калям - они те, кто обвиняют саляфов в неверии]

Обвинения слов саляфов, которые они исповедовали - что это слова куфра и невежество о религии - давний путь людей каляма.

Сказал **шейх уль Ислам аль-Ансари** об ашаритах:

كفروا السلف

"Они вынесли такфир саляфам"

Источник: "Замм аль-калям", т.5 стр 139

Сказал **имам аль-Исфараини**, когда один человек сказал ему, что хочет изучить калям, чтобы узнать убеждения:

أوكان السلف من علمائنا كفاراً

"А наши ученые саляфы что, были кафирами?!"

Источник: "Замм аль-калям", 1273

И конечно никто из них (кроме самых отчаянных типа ар Рази который вынес такфир имаму Ибн Хузейме!) прямо не говорит что сподвижники и табиины и саляфы кафиры, однако это смысл их слов, и к этому они ведут, потому что они говорят об убеждениях на которых были саляфы, что это ширк и куфр, незнание Аллаха, ташбих, незнание Пророчества, и тд.

Так за кем же последовал аль-Альбани в этом своем обвинении истории на передаче которой собрались саляфы без порицаний, что она разрушает Коран, что она разрушает Пророчество, и тд? Просим у Аллаха защиты

[Пути этой истории]

Эта история передана огромным количеством путей, часть из которых - достоверная

Приведем их по порядку, и приведем слова имамов о каждом пути

[Раздел 4: пути этой истории от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах]

Первый путь - путь Умеййи Ибн Халида

Сказал имам Дыяуддин аль-Макдиси в своём "Сахихе":

أخبرنا أبو بكر أحمد بن مردويه ثنا محمد بن أحمد بن ابراهيم ثنا علي بن الحسين بن الجنيد وأحمد بن محمد بن عاصم ثنا يوسف بن حماد قثنا أمية بن خالد ثنا شعبة عن أبي بشر (ح (وأخبرنا أبو جعفر محمد بن أحمد الصيدلاني أن فاطمة بنت عبد الله أخبرتهم ابنا محمد بن عبد الله ابنا سليمان بن أحمد الطبراني ثنا الحسين بن اسحاق التستري وعبدان بن أحمد قالا ثنا يوسف بن حماد المعني ثنا أمية بن خالد ثنا شعبة عن أبي بشر عن سعيد بن جبير لا أعلمه الا عن ابن عباس] أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ (النجم) فلما بلغ { أَفَرَأَيْتُمُ اللاَّتَ وَالْعُزَّى وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأُخْرَى} ألقى الشيطان على لسانه تلك الغرانيق العلى وشفاعتهم ترتجى فلما بلغ آخرها سجد وسجد المسلمون والمشركون فأنزل الله عز وجل {وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ وَلا نَبِيٍّ إِلاَّ إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ} الى قوله {عَذَابُ يَوْمٍ عَقِيمٍ {

"Рассказал нам имам Абу Бакр Ахмад Ибн Мардавейхи, рассказал нам Мухаммад Ибн Ахмад Ибн Ибрахим, рассказали нам Али Ибн Хасан Ибн Джунейд и Ахмад Ибн Мухаммад Ибн Асым, рассказал нам Юсуф Ибн Хаммад рассказал нам Умеййя Ибн Халид, рассказал нам Шу'ба, от Аби Бишра

И еще один иснад до Аби Бишра: "Рассказал нам Абу Джафар Мухаммад Ибн Ахмад ас-Сайдалани, что Фатыма Бинт Абдуллах рассказала им, что рассказал им Мухаммад Ибн Абдуллах, что рассказал ему Сулейман ибн Ахмад ат Табарани, что рассказали им Хусейн Ибн Исхак ат-Тустари и Абдан Ибн Ахмад, что они сказали: рассказал нам Юсуф Ибн Хаммад аль-Муна, что рассказал им Умеййя Ибн Халид, рассказал нам Шу'ба, от Аби Бишра

Что Абу Бишр передал от Саида Ибн Джубейра, и он сказал: "**Я знаю это от Ибн Аббаса**" - что Посланник Аллаха, мир ему, читал суру "Ан-Наджм", и когда дошёл до аята: "Видели ли вы Лата и Уззу, и третью, Манат?" - толкнул шайтан на его язык слова: "Это возвышенные журавли, и на их шафаат есть надежда". И когда Посланник Аллаха дочитал до конца суры, он сделал суджуд, и сделали суджуд вместе с ним и мушрики и мусульмане.

И тогда Аллах ниспослал: "**Мы не отправляли до тебя такого посланника или пророка, чтобы дьявол не подбросил в его чтение, когда он читал откровение. Аллах уничтожает то, что подбрасывает шайтан. Потом Аллах утверждает Свои аяты, ведь Аллах – Знающий, Мудрый. Он делает то, что подбрасывает шайтан, искушением для тех, чьи сердца поражены недугом и чьи сердца ожесточены. Пусть знают те, кому даровано знание, что это – истина от твоего Господа, чтобы они могли уверовать в него, а их сердца могли смиренно покориться ему. Воистину, Аллах наставляет верующих на прямой путь. А неверующие не перестанут сомневаться в нем, пока не нагрянет внезапно Час или пока не постигнут их мучения в бесплодный день**"

Источник: "Сахих Дыяуддин аль-Макдиси"

Все передатчики этого хадиса - достоверные передатчики, как признал сам аль-Альбани, однако некоторые ученые ослабили именно этот хадис по причине того, что Халид Ибн Умеййя - хоть и достоверный передатчик, но иногда передает его от Саида Ибн Джубейра, а иногда - от Саида Ибн Джубейра от Ибн Аббаса, и потому, что в одном из путей Ибн Умейи есть сомнение.

Хафиз **Абу Бакр аль-Баззар** в своем "Муснаде" указал, что другие передатчики передают хадис лишь от Ибн Джубейра, но в то же время он сам отметил: "И Халид Ибн Умейя - достоверный и известный передатчик!" - возможно указывая на то, что добавка достоверно передатчика принимается, см. "Муснад аль-Баззар", 5096

И этим попытался ослабить его аль-Альбани также.

Будет сказано:

1. Что касается сомнения, пришедшего в одном из путей, то пришло в передаче Дыяуддина аль-Макдиси, как было приведено выше, и также у ат-Табарани, что Саид Ибн Джубейр сказал: "**Я знаю это от Ибн Аббаса**".

И Дыяуддин, и особенно Ат Табарани, более точные, чем хафиз аль-Баззар, от которого известны частые неточности.

Также, как в другом пути Саид Ибн Джубейр передал это от Ибн Аббаса без колебаний.

Сказал хафиз **Ибн Хаджар**:

وأخرجه ابن مردويه من طريق أبي عاصم النبيل عن عثمان بن الأسود عن سعيد بن جبير عن ابن عباس نحوه ولم يشك في وصله

"И передал его Ибн Мардавейхи, по пути Абу Асыма ан-Набиля, от Усана Ибн аль-Асвада, от Саида Ибн Джубейра, с таким же смыслом, и в этой цепочке уже не сомневался в его непрерывности!"

Источник: "Аль-Каф аш-Шаф", 114

2. Что касается того, что иногда это толкование передается от Ибн Джубейра, а иногда от Ибн Аббаса, то не секрет, что ученый может иногда рассказывать тафсир аята от себя, а иногда - указывать, от кого он его взял, и это очевидность слов Ибн Джубейра: "**Я знаю его от Ибн Аббаса**"

3. Удостоверил этот путь имам Дыяуддин аль-Макдиси, передав их в своем "Сахихе".

4. Подкрепляет непрерывный вариант - следующий путь, который мы приведем

Второй путь: путь Усмана Ибн аль-Асвада, и он достоверный

Сказал хафиз Абу Бакр аль-Мардавейхи в своём тафсире:

حَدثْنِي إِبْرَاهِيم بن مُحَمَّد حَدثْنِي أَبُو بكر مُحَمَّد بن عَلّي الْمُقْرِئ الْبَغْدَادِيّ حَدثْنَا جَعْفَر بن مُحَمَّد الطَّيَالِسِيّ حَدثْنَا إِبْرَاهِيم بن مُحَمَّد بن عرْعرة حَدثْنَا أَبُو عَاصِم النَّبِيل حَدثْنَا عُثْمَان بن الْأسود عَن سعيد بن جُبَير عَن ابْن عَبَّاس أَن رَسُول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَرَأَ أَفَرَأَيْتُم اللات والعزى وَمَنَاة الثَّالِثَة الْأُخْرَى تِلْكَ الغرانيق العلى وَشَفَاعَتهنَّ تُرْتَجَى ففرح الْمُشْرِكُونَ بذلك وَقَالُوا قد ذكر آلِهَتَنَا فَجَاءهُ جِبْرِيل فَقَالَ اقْرَأ عَلّي مَا جئْتُك بِهِ فَقَرَأَ لَهُ كَذَلِك فَقَالَ مَا أَتَيْتُك بِهَذَا وَإِن هَذَا لمن الشَّيْطَان فَأنْزل الله وَمَا أرسلنَا من قبلك من رَسُول

"Рассказал мне Ибрахим Ибн Мухаммад, рассказал мне Абу Бакр Мухаммад Ибн Али аль-Мукри аль-Багдади, рассказал нам Джа'фар Ибн Мухамад ат-Таялиси, рассказал нам Ибрахим Ибн Мухаммад Ибн Ар'ара, рассказал нам Абу Асым ан-Набиль, рассказал нам Усман Ибн аль-Асуад, от Саида Ибн Джубейра, от Ибн Аббаса, что Пророк мир ему, читал аят: "Видели ли мы Лата и Уззу, и Маната, третьего?", и прочитал затем: "Это возвышенные журавли, и на их заступничество надеются". И мушрики обрадовались этому, и сказали: "Он упомянул наших идолов хорошо!". И тогда пришёл к нему Джибриль, и сказал: "Прочитай мне с чем я тебе пришёл". И он прочитал, и Джибриль сказал: "Это мы тебе не дали, это от шайтана", и Аллах ниспослал: "**Мы не отправляли до тебя такого посланника или пророка, чтобы дьявол не подбросил в его чтение, когда он читал откровение**.." и до конца аятов.

Источник: "Тахридж аль-кашшаф", 2/394, и передал его также хафиз Дыяуддин аль-Макдиси в своем "Сахихе" по пути от аль-Мардавейхи.

И все передатчики этого иснада достоверные, и аль-Альбани попытался ослабить его за счет Абу Бакра Мухаммад Ибн Али аль-Мукри аль-Багдади, на которого в "Тарихе" Хатыба не пришло ни джарха, ни та'диля.

Однако вопрос - а почему не сказать, что это Мухаммад Ибн Али Ибн Мухаммад Ибн Муса Абу Бакр аль-Мукри аль-Хаййат, из того же временного слоя, шейх чтецов Багдада, достоверный выверенный передатчик? см. его полную биографию в "Зейль табакат аль-ханабиля", стр. 2

Какой довод аль-Альбани на выбор в пользу менее известного передатчика?

И перевешивает в пользу этого то, что хафизы хадиса, которые имели возможность ознакомиться с намного большим числом путей чем аль-Альбани, **назвали всех передатчиков этого хадиса достоверными**, а этот путь - самым достоверным путём хадиса про журавлей!

Сказал **ас-Суюты** про иснад этого сообщения:

وأخرج البزار والطبراني وابن مردويه والضياء في المختارة بسند رجاله ثقات

"Передали его аль-Баззар, ат-Табарани, Ибн аль-Мардавейхи, и ад-Дыя аль-Макдиси в "Аль-Мухтара" **с иснадом, все передатчики которого достоверны**"

Источник: "Ад-Дурр аль-Мансур", 7/166

И из этих четырех источников что упомянул ас-Суюты, хадис до нас дошёл лишь в одном в сохранившихся частях книг - в "Аль-Мухтара", в то время как ас-Суюты видел его еще в трёх, и видел его пути, и назвал всех передатчиков достоверными. И известно что в одном пути может быть то чего нет в другом, что разьясняет полностью личность передатчика. Так как же мы оставим слова тех чье ознакомление с источникам намного более полное чем ознакомление аль-Альбани?

И сказал хафиз **Ибн Хаджар** про этот путь:

وهذا أصح طرق هذا الحديث

"И это - **самый достоверный из всех путей этого хадиса**!"

Источник: "Аль-Каф аш-Шаф", 114, и назвал его на той же странице достоверным путём.

И сказал мухаккык "Тайсир аль-Азиз аль-Хамид", Усама аль-Утейби, هداه الله, про этот путь:

إسناده صحيح وله طرق أخرى هذه أصحها

"Его иснад достоверный, и у нее есть и другие пути, но этот самый достоверный"

Источник: "Тайсир аль-азиз аль-хамид", 1/589

Таким образом этот путь инша Аллах достоверен сам по себе, а что же говорить, когда есть еще и предыдущий путь, в котором большая вероятность достоверности?

И сказал **имам мухаддис Сулейман Ибн Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб**:

وَهِيَ قِصَّةٌ مَشْهُورَةٌ صَحِيْحَةٌ(رُوِيَتْ عَنِ ابن عَبَّاسٍ مِنْ طُرُقٍ بَعْضُهَا صَحِيْحٌ

"Это **известная, достоверная история**! Она передана от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, по ряду путей, **некоторые из которых достоверны**"

Источник: "Тайсир аль-азиз аль-Хамид", 1/580

Так смилуется же Аллах над имамами Неджда, сколь они точны, и выверенны, и тверды в следовании саляфам!

3. Также есть и другие пути этого хадиса от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, но все они серьезно слабые и не станем на них опираться и приводить

4. Если допустить и согласиться с теми учеными кто говорит, как имам Ибн Касир, что хадис недостоверен от Ибн Аббаса, мир ему, то хадис достоверен как "мурсаль" от огромного количества табиинов, и известно из науки хадиса, что такое количество достоверных мурсалей однозначно дает понять, что у хадиса есть основа, как это будет разьяснено позже и приведены слова ученых.

[Раздел 5: пути этой истории от табиинов]

[Польза: иджма и тафсир табиинов]

1. Сказал **имам Ахмад**:

ينظر ما كان عن النبي – صلى الله عليه وسلم – ، فإن لم يكن فعن أصحابه، فإن لم يكن فعن التابعين

"Следует смотреть в то, что пришло от Пророка, мир ему, а если нет, то от сподвижников, а если нет от них - то от табиинов"

Источник: "Аль-Удда фи усуль аль-фикх", 3/724

2. Сказал имам **Усман Ибн Саид ад-Дарими**:

الله تعالى أثنى على التابعين في كتابه فقال والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم فشهد باتباع الصحابة واستيجاب الرضوان من الله تعالى باتباعهم أصحاب محمد واجتمعت الكلمة من جميع المسلمين أن سموهم التابعين ولم يزالوا يأثرون عنهم بالأسانيد كما يأثرون عن الصحابة ويحتجون بهم في أمر دينهم ويرون آراءهم ألزم من آراء من بعدهم للاسم الذي استحقوا من الله تعالى ومن جماعة المسلمين الذين سموهم تابعي أصحاب محمد

"Всевышний Аллах похвалил табиинов в своей Книге, и сказал: **"И опередившие первые из числа мухаджиров и ансаров, и тех, кто последовал за ними в благочестии - доволен Аллах ими"**

И Аллах засвидетельствовал, что они следовали за сподвижниками, и что он обязывается быть довольным ими по причине их следования за сподвижниками Мухаммада.

И обьединилось слово мусульман на том, что они назвали их табиинами, и на том, что мусульмане не переставали передавать от них их слова с иснадами точно также, как передают от сподвижников, **и аргументировали ими в вопросах религии**, и считали их мнения более обязательными, чем мнения кого то другого после них - и это по причине имени, которое они заслужили от Аллаха, и джамаата мусульман, которые назвали их табиинами - "последовавшими" за сподвижниками Мухаммада"

Источник: "Накд ад-Дарими", 1/594

3. Сказал **имам Ибн Кудама**:

والتابعون إذا أجمعوا: فهو إجماع من الأمة، ومن خالفهم سالك غير سبيل المؤمنين.ويستحيل -بحكم العادة- شذوذ الحق عنهم -مع كثرتهم-

"Когда табиины единогласны - то это иджма Уммы, и кто противоречит им, оступился с пути верующих. И не возможно по хукму обычая - чтобы истина скрылась от них наряду с их количеством"

Источник: "Раудату ан назыр", 1/426

4. Сказал **имам Ибн аль-Каййим**:

ومن تأمل كتب الائمة ومن بعدهم وجدها مشحونة بالاحتجاج بتفسير التابعي

"Кто поразмыслит над книгами имамов-саляфов, и тех кто после них - найдет их **переполненными аргументаций тафсиром табиинов**"

Источник: "И'лям аль-мукиин", 4/156

[Польза: **разновидности мурсалей]**

Известно из науки хадиса, что хотя сам хадис мурсаль (тот, где табиин говорит: "Сказал Пророк..", "Сделал Пророк..") у многих ученых не достоверен сам по себе, однако они различаются в силе и слабости.

Приведем пример для понятности

Например, один из самых ранних табиинов - Саид Ибн аль-Мусаййиб, его мурсали у многих ученых считаются достоверными сами по себе. Почему?

Потому что все его шейхи сподвижники, которые являются достоверными, и крайне мала вероятность того, что он взял этот хадис от кого то из слабых табиинов - практически такая же, как вероятность того, что сподвижник взял бы хадис у табиина.

Также например, и мурсали многих других больших табиинов - как мурсали Муджадида - многие ученые принимают сами по себе, из-за их силы и малой вероятности слабости в них

Есть же наоборот, мурсали другой категории - над которыми преобладает слабость. Так, мурсали аз-Зухри - одного из самых поздних табиинов, считаются очень слабыми, потому что как правило в иснаде выше него несколько человек до Пророка, а не сподвижники, и среди этих людей могут быть слабыми

Таким образом, суть, что мурсали различаются в силе - среди них есть малое число мурсалей, достоверных сами по себе, есть хоть и не доходящие до этой степени, но серьезные, а есть слабые.

И если это стало понято, то после каждого мурсаля я буду приводить слова ученых, сильный он является, или слабым.

1. Абу аль-Алия ар-Райяхи (ум. 90 г.х.)

Передали от него Ибн Джарир, Ибн аль-Мунзир и Ибн Аби Хатим, что он делал тафсир аятов этой историей, и иснад назвал достоверным аль-Альбани, поэтому раз здесь нет спора, не будем пускаться в подробности.

Мурсали Абу аль-Алия: Абу аль-Алия - очень большой табиин, застал время Пророка еще будучи подростком, но не повстречался с ним. Слышал от Умара, Али, Аиши, Абу Мусы, и еще огромного числа сахабов. Однако, наряду с этим, его мурсали считаются слабыми у ученых хадиса. Тем не менее, этот мурсаль годится для подкрепления и усиления остальных по сумме путей, и подкрепления того факта что этой историей делали тафсир и не находили в ней ничего плохого величайшие имамы табиинов.

2. Саид Ибн Джубейр (46-95 г.х.)

Передало эту историю от Саида Ибн Джубейра, что он толковал ей аят, аята огромное количество муфассиров саляфов, и ее иснад до Ибн Джубейра удостоверил сам аль-Альбани, поэтому не будем входить в подробности, раз в этом нет спора.

И сказал Саид Ибн Джубейр в достоверных путях, что взял это толкование лишь от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, как предшствовало.

Мурсали Саида Ибн Джубейра: мурсали Саида Ибн Джубейра считаются сильными у мухаддисов

Сказал имам мухаддисов, **Яхья Ибн Саид аль-Каттан**: "Мурсали Ибн аль-Джубейра любимей мне, чем даже мурсали Ата и Муджахида!" см. "Марасиль Ибн Аби Хатим", 5

В то время мурсали Муджахида считаются сильными, и группа ученых принимает их сама по себе см. "Аль-Мукыза", аз-Захаби, стр. 6

Спросили имама Абу Дауда: "Мурсали Ибрахима ты ставишь выше, или мурсали Ибн Джубейра?" Он сказал: "**Мурсали Ибн Джубейра**" см. "Суалят аль Аджурри", 241

В то время как мурсали Ибрахима тоже очень серьезного уровня, и даже хафиз Ибн Абдуль Барр, ужесточавший в вопросе принятия хадиса "мурсаль", сказал: "Мурсали Ибрахима у нас **достоверные**!" см. "Ат-Тамхид", 1/30, и сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "Мурсали Ибрахима - **из самых лучших мурсалей**", см. "Маджму аль-фатауа", 31/353

Так что же говорить про мурсали Саида Ибн Джубейра, которые лучше их?

Заключение: образом, мурсали Саида Ибн Джубейра имеют серьезный уровень, и их принимают многие ученые сами по себе, другие же не принимают, но очень серьезно с ними считаются при усилении хадиса по сумме путей. И почти все шейхи Саида - сподвижники.

[Польза: Саид Ибн Джубейр и Абу аль-Алия - самые знающие о тафсире Корана после сахабов!]

Сказал имам ахли-Сунна уаль джамаа, из числа великих саляфов и мухаддисов, **Абу Бакр Ибн Аби Дауд**:

وليس أحد بعد الصحابة أعلم بالقرآن من أبي العالية. وبعده سعيد بن جبير

"**Нет никого кто лучше бы знал о Коране** после сподвижников, чем Абу аль-Алия а затем Саид Ибн Джубейр!"

Источник: "Ас-Сияр", 4/208

И поразмысли над аль-Альбани и подобными ему, которые сделали двух величайших муфассиров табиинов - толкующими Коран тем, что уничтожает его до основания!!

3. Абу Бакр Ибн Абдур-Рахман Ибн аль-Харис, один из семи великих факихов Медины (ум. 94 г.х.)

Передали Ибн Джарир ат-Табари, Абд Ибн Хумейд, и другие, от Аз-Зухри, от него - ту же самую историю, что он толковал ей аят. И аль-Альбани удостоверил иснад до Абу Бакра, поэтому не будем входить в подробности.

Мурсали Абу Бакра Ибн Абдур-Рахмана: не нашёл слова ученых именно о его мурсалях, но из общего правила - он табиин среднего слоя, встретивший достаточно много сподвижников, родился во время халифата Умара, и как утвердил аз-Захаби, мурсали этой категории неплохие, и их принимает часть ученых сам по себе, и не принимают другие, но серьезно относятся к ним

4. Икрима (ум. 104. г.х.), вольноотпущенник Ибн Аббаса

Передал от него эту же историю и тафсир аята ей имам Абд Ибн Хумейд в своём тафсире, см. "Ад-Дурр аль-Мансур", 7/169, и имам Сулейман Ибн Абдуллах назвал иснад достоверным см. "Ат-Тайсир", 1/590

И у нас нет возможности ознакомиться с иснадом, поскольку тафсир Абда Ибн Хумейда еще во времена имамов Неджда имевшийся в наличие, был утерян в этом веке, кроме его малой части. И хукма шейха Сулеймана хватит, чтобы опереться на его слова, поскольку он авторитетный мухаддис

Мурсали Икримы: не нашел слов ученых о мурсалях Икримы, и общее правило, что он из средних табиинов, и их мурсали довод у одних, и подкрепление у других

5. Катада (61-118 г.х.)

Передал от него имам Абдур-Раззак в своем тафсире с достоверным иснадом до него, что он толковал аят подобным образом, и иснад достоверный до Катады как согласился с этим аль-Альбани.

Статус мурсалей Катады: Катада относится к малым табиинам, и в сущности, у многих ученых его мурсали считаются очень слабыми, из категории "му'даль" - где не хватает двух и больше передатчиков. И нет проблем укрепить асаром Катады общую основу, и также то, что великие муфассиры саляфы толковали эти аяты этой историей и не видели в ней проблем.

6. Мухаммад Ибн Ка'б аль-Куразы (40-120 г.х.)

Сказал хафиз Ибн Хаджар:

وَذَكَرَهُ اِبْن إِسْحَاق فِي السِّيرَة مُطَوَّلًا وَأَسْنَدَهَا عَنْ مُحَمَّد بْن كَعْب ، ، وَكَذَا ذَكَرَهُ أَبُو مَعْشَر فِي السِّيرَة لَهُ عَنْ مُحَمَّد بْن كَعْب الْقُرَظِيِّ وَمُحَمَّد بْن قَيْس

"Упомянул эту историю Мухаммад Ибн Исхак в "Сире" в длинном варианте и передал ее от Мухамада Ибн Ка'ба, и также Абу Ма'шар в своей "Сире", от Мухаммада Ибн Ка'ба аль-Куразы, и Мухаммада Ибн Кейса.."

Источник: "Фатх аль-Бари", 13/242

И что касается иснада у Мухамада Ибн Исхака, то первый из них его передатчики достоверные, и Мухаммад Ибн Исхак - мудаллис, и хукм на хадис будет зависеть от мазхаба касательно передач мудаллисов

Что же касается Абу Ми'шара, то он сам слабый, однако его слабость, как отметили ученые, та слабость которая позволяет укреплять по сумме путей.

И это сообщение от Мухаммада Ибн Ка'ба удостоверил шейх Сулейман Ибн Абдуллах, и также мухаккык "Тайсир аль-Азиз аль-Хамид" см. 1/590. И по крайней мере можно усилить им то что пришло в других риваятах.

Мурсали Мухаммада Ибн Ка'ба: мурсали Мухаммада Ибн Ка'ба считаются хорошими, ведь касательно него существует разногласие, и было даже сказано что он родился при жизни Пророка и видел его, другие же говорят что позже, и он передает от многих больших сподвижников см. "Истихбаб соля ат-таравих ашрина рак'атан", 8

7-8. Муса Ибн Укба и Аз-Зухри

1. Сказал хафиз Ибн Хаджар:

وَكَذَلِكَ مُوسَى بْن عُقْبَةَ فِي الْمَغَازِي عَنْ اِبْن شِهَاب الزُّهْرِيّ

"Также и Муса Ибн Укба, передал в своей книге "аль-Магази", эту историю от Ибн Шихаба аз-Зухри.."

Источник: "Фатх аль-Бари", 13/242

И книга Мусы Ибн Укбы от аз-Зухри считается из самых достоверных книг по Сире Пророка - хоть это и не значит достоверность саму по себе. Сказал имам Яхья Ибн Маин:

كتاب موسى بن عقبة عن الزهري من أصح هذه الكتب

"Книга Мусы Ибн Укбы от аз-Зухри - из самых достоверных из книг по сире и походам"

Источник: "Ас-Сияр", 17177

И этот хадис- мурсаль аз-Зухри, а мурсали аз-Зухри очень слабые, но нет проблем как подкрепить этим, так и указать, что эта история была на языках саляфов, и они толковали ей Коран и рассказывали ее в Сире Пророка, мир ему, и не ужасались от нее.

И в этом варианте хадиса аз-Зухри пришло то, что может указывать что это было слово шайтана, а не слово Посланника Аллаха, мир ему, и это противоречит остальным риваятам где ясно пришло что это было на языке Посланника Аллаха

2. Сказал имам Ибн Джарир ат-Табари:

حدثنا يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: أخبرني يونس، عن ابن شهاب، أنه سئل عن قوله:(وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلا نَبِيٍّ)... الآية، قال ابن شهاب: ثني أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث

"Рассказал нам Юнус (и это Ибн Абдуль-А'ля, достоверный имам), что рассказал нам Ибн Вахб (имам, достоверный), что рассказал нам Юнус (аль-Айли, достоверный), от Ибн Шихаба аз-Зухри, что его спросили о значении слов Аллаха: "**Не было ни одного посланного до тебя Посланника или Пророка, кроме как шайтан**..", и он ответил: "Рассказал мне Абу Бакр Ибн Абдур-Рахман Ибн аль-Харис, что Пророк, мир ему.." и упомянул историю полностью.

Источник: "Тафсир ат-Табари", 18/667, и иснад удостоверил ас-Суюты

Посмотрите же, как имам аз-Зухри, имам дунья в свое время, когда был спрошен о смысле этого аята, привёл эту историю! И здесь уже аз-Зухри передал вариант, где упомянуто что это было на языке Посланника Аллаха.

И вспомните слова аль-Альбани и Ибн аль-Араби, что передатчики этой истории **стали по невежеству врагами Ислама**, и посмотрите на иснад - великий имам и близкий ученик аш Шафии, Юнус Ибн Абдуль-А'ля, величайший имам и ближайший ученик Малика, Абдуллах Ибн Вахб, и имам дунья в свое время и хранитель Сунны Пророка - табиин Ибн Шихаб аз-Зухри!!

10. Исмаиль ас-Судди (ум. 127 г.х.)

Передал Ибн Аби Хатим со своим стандартным иснадом от ас-Судди, такое же толкование от него см. "Фатх аль-Бари", 13/242

И этот иснад неплохой для тафсира, и в нем есть разногласие, как и в самом ас-Судди и его тафсире, и мы привели его лишь подкрепляя общую основу.

Остальные

Также передана эта история от следующих табиинов: Урва Ибн Зубейр, ад-Даххак, Муджахид, Мухаммад Ибн Кейс, и других, с иснадами, в которых есть слабость разной степени - от умеренной до сильной.

[Промежуточный итог]

1. Если подойти к упомянутым асарам максимально строгим образом, то следует сказать: приведение этой истории как причины ниспосылания достоверно от 6 табиинов - **Саида Ибн Джубейра, Абу аль-Алии, Абу Бакра Ибн Абдур-Рахмана Ибн аль-Хариса, Катады, Мусы Ибн Укбы и аз-Зухри**, и не известно чтобы кто-то из саляфов им противоречил и приводил какую-то другую причину ниспосылания аята.

Из упомянутых мурсалей сильными являются: мурсали **Саида Ибн Джубейра, и Абу Бакра Ибн Абдур-Рахмана Ибн аль-Хариса**.

Мурсали же аз-Зухри, Мусы Ибн Укбы, Абу аль-Алии и Катады являются слабыми у ученых по хадиса, но их количество также подкрепляет историю

2. Если же подойти по умеренному манхаджу, то достоверным будет это от 9 табиинов, из которых мурсали четырёх - Мухаммада Ибн Ка'ба, Икримы, Саида Ибн Джубейра, Абу Бакра Ибн Абдур-Рахмана Ибн аль-Хариса являются сильными, а остальные своим большим количеством также подкрепляют историю.

[Раздел 6: усиление хадиса категории мурсаль другим хадисом категории мурсаль]

Замечательный тафсыль в этом вопросе сделал имам, мухаккык ахли-Сунна, **шейх уль Ислам Ахмад Ибн Теймия**, да будет доволен им Аллах

Сказал имам Ибн Теймия:

وَالْمَرَاسِيلُ قَدْ تَنَازَعَ النَّاسُ فِي قَبُولِهَا وَرَدِّهَا، وَأَصَحُّ الْأَقْوَالِ أَنَّ مِنْهَا الْمَقْبُولَ، وَمِنْهَا الْمَرْدُودَ، وَمِنْهَا الْمَوْقُوفَ، فَمَنْ عُلِمَ مِنْ حَالِهِ أَنَّهُ لَا يُرْسِلُ إِلَّا عَنْ ثِقَةٍ قُبِلَ مُرْسَلُهُ، وَمَنْ عُرِفَ أَنَّهُ يُرْسِلُ عَنِ الثِّقَةِ وَغَيْرِ الثِّقَةِ كَانَ إرْسَالُهُ رِوَايَةً عَمَّنْ لَا يُعْرَفُ حَالُهُ فَهَذَا مَوْقُوفٌ، وَمَا كَانَ مِنَ الْمَرَاسِيلِ مُخَالِفًا لِمَا رَوَاهُ الثِّقَاتُ كَانَ مَرْدُودًا. وَإِذَا جَاءَ الْمُرْسَلُ مِنْ وَجْهَيْنِ : كُلٌّ مِنَ الرَّاوِيَيْنِ أَخَذَ الْعِلْمَ عَنْ شُيُوخِ الْآخَرِ فَهَذَا مِمَّا يَدُلُّ عَلَى صِدْقِهِ، فَإِنَّ مِثْلَ ذَلِكَ لَا يُتَصَوَّرُ فِي الْعَادَةِ تَمَاثُلُ الْخَطَأِ فِيهِ وَتَعَمُّدُ الْكَذِبِ، كَانَ هَذَا مِمَّا يُعْلَمُ أَنَّهُ صِدْقٌ

"Касательно хадисов категории "мурсаль", разногласят ученые - принимаются ли они, или отвергаются.

И самым верным словом является то, что среди них есть то, что принимается, есть то, что отвергается, и есть то, касательно чего останавливаются.

И про кого из табиинов известно, что он делает "ирсаль" только от достоверных - его мурсали принимаются.

И от кого известно, что он берет как от достоверных, так и от недостоверных - его ирсаль будет являться передачей от того, чьё состояние неизвестно, и в этом случае останавливаются.

Те же мурсали, которые противоречат тому, что передали достоверные передатчики - отвергаются.

Когда же мурсаль пришёл с двух путей - и каждый из табиинов передатчиков взял от других шейхов, чем второй - то это является доказательством на правдивость этого хадиса, ведь в подобном не возможно обычно чтобы они сговорились на ошибке или сговорились соврать, и посредством этого становится известна достоверность этого хадиса"

Источник: "Минхадж ас-Сунна", 7/316

И если взять только два самых достовеных из этих мурсалей, что у нас есть - Саида Ибн Джубейра, и Абу Бакра Ибн аль-Хариса- и взять всех их шейхов, которые упомянуты у них в книгах по передатчикам, исключив сподвижников, так как все сахабы достоверны - то мы увидим, что их шейхи разнятся, и Саид Ибн Джубейр куфиец, а Абу Бакр - мединец.

Так что же говорить, если известно, что эта история достоверна от еще семи табиинов, и пришла с разной степенью слабости еще от пяти?!

И именно поэтому сказал хафиз **Ибн Хаджар аль-Аскалани** про эту историю, приведя попытки Ибн аль-Араби и аль-Ияда ослабить ее:

وَجَمِيع ذَلِكَ لَا يَتَمَشَّى عَلَى الْقَوَاعِد ، فَإِنَّ الطُّرُق إِذَا كَثُرَتْ وَتَبَايَنَتْ مَخَارِجهَا دَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ لَهَا أَصْلًا ، وَقَدْ ذَكَرْت أَنَّ ثَلَاثَة أَسَانِيد مِنْهَا عَلَى شَرْط الصَّحِيح وَهِيَ مَرَاسِيل يَحْتَجّ بِمِثْلِهَا مَنْ يَحْتَجّ بِالْمُرْسَلِ وَكَذَا مَنْ لَا يَحْتَجّ بِهِ لِاعْتِضَادِ بَعْضهَا بِبَعْضٍ

"Всё что они упомянули - **не соответствует научным правилам**[1]. Ведь истинно, когда путей много, и разошлись места их передач - это указывает, что у истории есть основа. И я уже упомянул что у нее три [достоверных] иснада, и из них [два - как он раньше упомянул там же] на условиях "Сахиха", и они мурсали.

И подобное этому является аргументом - **и у того, кто считает мурсаль аргументом, и у того, кто не считает мурсаль аргументом** - по причине подкрепления этих мурсалей одного другим"

Источник: "Фатх аль-Бари",13/242

И точно также хафиз аль-Аскалани обьяснил и в "Аль-каф аш-Шаф фи тахридж ахадис аль-кашшаф", стр. 114

И достоверность этой истории - при наличии пути Ибн Аббаса, и при таком количестве достоверных путей мурсаль - не вызывает сомнений у того, кто занимается науками хадиса.

[Раздел 7: слова имамов и муфассиров ахли-Сунна про тафсир этого аята помимо уже приведенного от табиинов]

Уже были упомянуты слова имамов табиинов, и саляфов, касательно тафсира аятов этой историей.

[1] Хафиз Ибн Хаджар, наряду с тем что он ашарит в акыде, известен тем, что он стремится не преступать правила науки хадиса в удостоверении и ослаблении, и не любит это, даже если внешний смысл текста противоречит акыде ашаритов - которому он потом делает тауиль, как сделал и тут.

Теперь же приведем слова других ученых муфассиров **ахли-Сунна** касательно:

1. Их мнения касательно этой истории и толкования аятов ей

2. И также их мнения касательно того, касается ли аят суры "Аль-Хаджж" подбрасывания шайтаном именно на язык Пророка - или же это произнесение слов самим шайтаном?

И знай же, что как минимум большинство саляфов, единогласны толковании этого аята на его внешнем смысле в языке - что эти слова были именно на языке Пророка, мир ему, а не то что это сказал шайтан, или кто-то ещё другой, и истолковали его этой историей.

1. Имам аль-Кисаи, шейх чтецов Корана (119 -189)

Сказал имам аль-Кисаи:

{وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ} [الحج: 52] قَالَ: " فِي تِلَاوَتِهِ {فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ} [الحج: 52] قَالَ: يُزِيلُهُ فَلَا يُتْلَى وَلَا يُثْبَتُ فِي الْمُصْحَفِ

" **Мы не отправляли до тебя такого посланника или пророка, чтобы дьявол не подбросил в его чтение, когда он читал откровение.." -** в его чтение. " **Затем Аллах уничтожает то, что подбрасывает шайтан**.." - убирает это, и его не читают как Коран, и оно не остаётся в мусхафе"

Источник: "Ан-Насых уаль мансух", 1/439

2. Амир правоверных в хадисе, Мухаммад Ибн Исмаиль аль-Бухари (ум. 256 г.х.)

Сказал имам Мухаммад Ибн Исмаиль аль-Бухари:

سورة الْحَجِّ

"Тафсир Суры "Аль-Хаджж"

[затем толковал некоторые аяты из нее, и когда дошёл до этого, сказал:]

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ (فِي أُمْنِيَّتِهِ) إِذَا حَدَّثَ أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي حَدِيثِهِ ، فَيُبْطِلُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ وَيُحْكِمُ آيَاتِهِ . وَيُقَالُ أُمْنِيَّتُهُ قِرَاءَتُهُ

"Сказал Ибн Аббас: Аят "**Дьявол не подбросил в его чтение** (умнийятихи).." - то есть, когда Пророк говорил, **шайтан подбрасывал в его речь**. И Аллах уничтожает то, что подбросил шайтан, и утверждает свои аяты".

И говорится в языке (слова уже аль-Бухари) - "Умнийятуху" - **его смысл - "его чтение"**

Источник: "Сахих аль-Бухари", 15/437

3. Имам Ибн Кутейба (ум. 276 г.х.)

Сказал имам Ибн Кутейба ад-Динури, один из больших специалистов в толковании Корана и в арабском языке, опровергая людей каляма в том, что они отвергают хадис о колдовстве на Пророка, и что он после него некоторое время не понимал что говорит:

فَإِنْ كَانُوا إِنَّمَا أَنْكَرُوا ذَلِكَ، لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَجْعَلُ لِلشَّيْطَانِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبِيلًا، وَلَا عَلَى الْأَنْبِيَاءِ، فقد قرؤوا فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى: {وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ} يُرِيدُ: إِذَا تَلَا أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي تِلَاوَتِهِ –يُعَزِّيهِ، عَمَّا أَلْقَاهُ الشَّيْطَانُ عَلَى لِسَانِهِ، حِينَ قَرَأَ فِي الصَّلَاةِ: "تِلْكَ الْغَرَانِيقُ الْعُلَى، وَإِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ تُرْتَجَى" غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَقْدِرُ، أَنْ يَزِيدَ فِيهِ، أَوْ يَنْقُصَ مِنْهُ أَمَا تَسْمَعُهُ يَقُولُ: {فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ} أَيْ: يُبْطِلُ مَا أَلْقَاهُ الشَّيْطَانُ

"Если же они отрицают этот хадис, **<u>мотивируя это тем, что Аллах не дает шайтану пути над Пророками</u>**, то прочитайте же в книге Аллаха Его Слова: " **Мы не отправляли до тебя такого Посланника или пророка, чтобы дьявол не подбросил в его чтение, когда он читал откровение**" - имеет ввиду Всевышний Аллах,что когда Посланник Аллаха читал Коран, шайтан подбросил в его чтение - Аллах избавляет его **<u>от того, что толкнул шайтан на его язык</u>**, когда Посланник Аллаха прочитал в молитве: "Это возвышенные журавли, и есть надежда на их шафаат". Однако шайтан не способен не добавить в Коран, ни убавить, разве ты не слышал слово Аллаха: "**Затем Аллах уничтожает то, что подбрасывает шайтан, и утверждает Свои аяты"**

Источник: "Тауиль мухталяф аль-хадис", 1/264

4. Имам муфассиров, Ибн Джарир ат-Табари (ум. 310 г.х.)

Привел имам Ибн Джарир все те асары от Ибн Аббаса и табиинов, что были упомянуты, потом сказал:

فتأويل الكلام إذن: وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبيّ إلا إذا تلا كتاب الله، وقرأ، أو حدّث وتكلم، ألقى الشيطان في كتاب الله الذي تلاه وقرأه، أو في حديثه الذي حدث وتكلم(فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ) يقول تعالى: فيذهب الله ما يلقي الشيطان من ذلك على لسان نبيه ويبطله.

"И толкование этих слов Аллаха исходя из этого, будет следующим: "Мы не посылали ни одного Посланника или Пророка, кроме как когда он читает Книгу Аллаха, или говорит и разговаривает - шайтан подбросил в Книгу Аллаха, которую он читает, или в его речь, которой он говорит - "**И Аллах стирает то, что подбросил шайтан**" - говорит здесь Аллах, что в таком случае Аллах убирает то, что подбросил шайтан из этих своих слов **<u>на язык Пророка Аллаха</u>**, и уничтожает это"

Источник: "Тафсир Ибн Джарир ат-Табари", 18/668

Примечание: последователь аль-Альбани, Абу Зейнаб, сделал подтасовку, перевел так: "*Но Аллах стирает то, что подбрасывает шайтан, и не сходит оно с языка пророка Его, и ложь (слов шайтана) становится понятной».*"

Откуда взялись слова "не сходит?"

Откуда взялись слова "слов шайтана"?

Арабский текст перед вами.

Так искажаются переводы, с целью помочь каляму и его людям.

5. Имам Ибрахим Ибн ас-Сарри аз-Заджадж (ум. 311 г.х.), один из больших имамов арабского языка и тафсира

Сказал аз-Заджадж:

وقوله{ :وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبيّ إلّا إذا تمنّى ألقى الشّيطان في أمنيّته فينسخ اللّه ما يلقي الشّيطان ثمّ يحكم اللّه آياته واللّه عليم حكيم{معنى }إذا تمنّى {إذا تلا، ألقى الشيطان في تلاوته، فذلك محنة من اللّه، – عزّ وجلّ – وله أن يمتحن بما شاء، فألقى الشيطان على لسان النبي – صلى الله عليه وسلم – شيئا من صفة الأصنام فافتتن بذلك أهل الشقاق والنفاق ومن في قلبه مرض

"Слова Аллаха: "**Мы не отправляли до тебя такого посланника или пророка, чтобы дьявол не подбросил в его чтение, когда он читал откровение**. **Аллах уничтожает то, что подбрасывает шайтан. Потом Аллах утверждает Свои аяты, ведь Аллах – Знающий, Мудрый**" - их смысл, что когда Посланник Аллаха читал Коран, подбросил шайтан в его чтение, и это испытание от Аллаха, Свят Он и Велик. И Он может испытывать чем пожелает. И шайтан подбросил **на язык Пророка**, мир ему, некоторые вещи из описания идолов, и впали в фитну по причине этого люди раскола и нифака, и те в чьих сердцах болезнь"

Источник: "Маани аль-Кур'ан", 3/433-434

6. Имам Ибн Аби Заманин (ум. 399 г.х.)

Сказал имам Ибн Аби Заманин, толкуя эти аяты:

فرح المشركين بما ألقى الشيطان على لسان النبي من ذكر آلهتهم

"..Обрадовались многобожники, тому, что толкнул шайтан **на язык Пророка**, из упоминания их идолов.."

Источник: "Тафсир Ибн Аби Заманин", 2/206

7. Имам Хиббату Ллах Ибн Саляма аль-Мукри (ум. 410 г.х.),

Толковал аяты суры "Аль-Хаджж" этой историей, и опирался на нее, и приписал оговорку Пророку, мир ему.

Источник: "Ан-Насых уа аль-Мансух", 20

8-9. Имамы Абу аль-Музаффар ас-Сам'ани (426-489 г.х.) и Абу Мухаммад аль-Багави (444-516 г.х.)

1. Сказал имам аль-Багави, после того как привёл эту историю в тафсире аята, и упомянул ее разьяснения, сказал:

والأكثرون قالوا: جرى ذلك على لسانه بإلقاء الشيطان على سبيل السهو والنسيان ولم يلبث أن نبهه الله عليه

"**Подавляющее большинство же сказали** - это пробежало **на языке Посланника Аллаха** по причине того, что это толкнул шайтан, по пути оговорки и забывчивости, и Всевышний Аллах тут же обратил его внимание на это"

Источник: "Тафсир аль-Багави", 5/394

2. Большой имам-саляфит, **Абу аль-Музаффар ас-Сам'ани** (426-489) в своем тафсире, который он основал на тафсире имама аль-Багави, со своими добавками и пометками, после того как привел эту историю в тафсире аята, и тауиляты этого аята, большинство из которых - тауиляты людей каляма сказал:

وأما الأكثرون من السلف ذهبوا إلى أن هذا شيء جرى على لسان الرسول بإلقاء الشيطان من غير أن يعتقد ، وذلك محنة وفتنة من الله (وعادة) ، والله تعالى يمتحن عباده بما شاء ، ويفتنهم بما يريد ، وليس عليه اعتراض لأحد وقالوا : إن هذا وإن كان غلطا عظيما ، فالغلط يجوز على الأنبياء ، إلا أنهم لا يقرون عليه

"**Что же касается подавляющего большинства саляфов** - то они пришли к тому, что это вещь **которая пробежала на языке Пророка**, мир ему, по причине того что ее подтолкнул шайтан, без того, чтобы он был в этом убежден. И это испытание и фитна от Аллаха, и обычай. И Аллах испытывает своих рабов чем пожелает, и вводит для них фитну чем хочет, и ни у кого нет права возмущаться этим. И саляфы сказали - "**даже если это было великой ошибкой, то оговорка и ошибка разрешены для Пророков, однако Аллах не признает их на этом и поправляет**"

Источник: "Тафсир ас-Сам'ани", 3/499

Посмотрите на добавки имама ас-Сам'ани к словам имама аль-Багави, что он добавил что это мнение именно саляфов, и разьяснил, что ошибка разрешена для Пророков у саляфов, однако Аллах не признает их на этом. И это в отличие от людей порочного каляма. И придут слова шейх уль Ислама Ибн Теймии по этой теме инша Аллах.

10. Хафиз Иззудин Абдур-Раззак аль-Ханбали (ум. 661 г.х.)

Истолковал в своем аят тафсире этой историей, см "Румуз аль-кунуз", 5/79

11. Имам, шейх уль Ислам, мухаккык ахли-Сунна, Ибн Теймия аль-Ханбали (ум. 728 г.х.)

Шейх уль Ислам Ибн Теймия много поговорил про этот вопрос в самых разных своих трудах, и разьяснил, что это слово на котором все саляфы.

1. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

فَفِيهِ قَوْلَانِ : " الْأَوَّلُ " أَنَّ الْإِلْقَاءَ هُوَ فِي سَمْعِ الْمُسْتَمِعِينَ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ بِهِ الرَّسُولُ وَهَذَا قَوْلُ مَنْ تَأَوَّلَ الْآيَةَ بِمَنْعِ جَوَازِ الْإِلْقَاءِ فِي كَلَامِهِ . و " الثَّانِي " – وَهُوَ الَّذِي عَلَيْهِ عَامَّةُ السَّلَفِ وَمَنْ اتَّبَعَهُمْ – أَنَّ الْإِلْقَاءَ فِي نَفْسِ التِّلَاوَةِ كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْآيَةُ وَسِيَاقُهَا مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ كَمَا وَرَدَتْ بِهِ الْآثَارُ الْمُتَعَدِّدَةُ وَلَا مَحْذُورَ فِي ذَلِكَ إلَّا إذَا أَقَرَّ عَلَيْهِ فَأَمَّا إذَا نَسَخَ اللَّهُ مَا أَلْقَى الشَّيْطَانُ وَأَحْكَمَ آيَاتِهِ فَلَا مَحْذُورَ فِي ذَلِكَ وَلَيْسَ هُوَ خَطَأً وَغَلَطٌ فِي تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ إلَّا إذَا أَقَرَّ عَلَيْهِ . وَلَا رَيْبَ أَنَّهُ مَعْصُومٌ فِي تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ أَنْ يُقِرَّ عَلَى خَطَأٍ

"В этом вопросе два слова.

Первое - что подбрасывание шайтана было в слух слушающих, а Пророк не говорил этого. И это слово тех, кто делает тауиль аяту и запрещает чтобы можно было подбросить в слова Пророка.

<u>Второе слово - то на котором все саляфы</u> (!), **<u>и те кто последовал за ними</u>** - **<u>что подбрасывание было в само чтение</u>**, как на это указывает аят и его контекст с многих сторон, **<u>и как пришли на это многочисленные асары</u>**. И нет в этом ничего предосудительного, оно будет лишь тогда когда Аллах оставит Пророка на этом. Когда же Аллах отменяет то что подбросил шайтан, и утверждает свои аяты - то нет ничего предосудительного в этом. И это не является ошибкой в донесении Посланничества, кроме как если бы Аллах не исправил бы Пророка. И нет сомнений что Пророк защищен от того, чтобы Аллах оставил его на ошибке в донесении посланничества"

Источник: "Маджму аль-Фатауа", 15/191

2. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

هَلْ يَصْدُرُ مَا يَسْتَدْرِكُهُ اللَّهُ فَيَنْسَخُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ وَيُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ ؟ هَذَا فِيهِ قَوْلَانِ. وَالْمَأْثُورُ عَنْ السَّلَفِ يُوَافِقُ الْقُرْآنَ بِذَلِكَ. وَالَّذِينَ مَنَعُوا ذَلِكَ مِنْ الْمُتَأَخِّرِينَ طَعَنُوا فِيمَا يُنْقَلُ مِنْ الزِّيَادَةِ فِي سُورَةِ النَّجْمِ بِقَوْلِهِ: تِلْكَ الْغَرَانِيقُ الْعُلَى، وَإِنَّ شَفَاعَتُهُنَّ لَتُرْتَجَى، وَقَالُوا: إنَّ هَذَا لَمْ يَثْبُتْ، وَمَنْ عَلِمَ أَنَّهُ ثَبَتَ: قَالَ هَذَا أَلْقَاهُ الشَّيْطَانُ فِي مَسَامِعِهِمْ وَلَمْ يَلْفِظْ بِهِ الرَّسُولُ. وَلَكِنَّ السُّؤَالَ وَارِدٌ عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ أَيْضًا. وَقَالُوا فِي قَوْلِهِ: {إلَّا إذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ} هُوَ حَدِيثُ النَّفْسِ. وَأَمَّا الَّذِينَ قَرَّرُوا مَا نُقِلَ عَنْ السَّلَفِ فَقَالُوا هَذَا مَنْقُولٌ نَقْلًا ثَابِتًا لَا يُمْكِنُ الْقَدْحُ فِيهِ وَالْقُرْآنُ يَدُلُّ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ: {وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِك مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إلَّا إذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاَللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ، لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ، وَلِيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ اللَّهَ لَهَادِ الَّذِينَ آمَنُوا إلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ}. فَقَالُوا الْآثَارُ فِي تَفْسِيرِ هَذِهِ الْآيَةِ مَعْرُوفَةٌ ثَابِتَةٌ فِي كُتُبِ التَّفْسِيرِ، وَالْحَدِيثِ، وَالْقُرْآنُ يُوَافِقُ ذَلِكَ فَإِنَّ نَسْخَ اللَّهِ لِمَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ وَإِحْكَامُهُ آيَاتِهِ

إِنَّمَا يَكُونُ لِرَفْعِ مَا وَقَعَ فِي آيَاتِهِ، وَتَمْيِيزِ الْحَقِّ مِنْ الْبَاطِلِ حَتَّى لَا تَخْتَلِطَ آيَاتُهُ بِغَيْرِهَا. وَجَعْلُ مَا أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ، وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ إِنَّمَا يَكُونُ إذَا كَانَ ذَلِكَ ظَاهِرًا يَسْمَعُهُ النَّاسُ لَا بَاطِنًا فِي النَّفْسِ وَالْفِتْنَةُ الَّتِي تَحْصُلُ بِهَذَا النَّوْعِ مِنْ النَّسْخِ مِنْ جِنْسِ الْفِتْنَةِ الَّتِي تَحْصُلُ بِالنَّوْعِ الْآخَرِ مِنْ النَّسْخِ. وَهَذَا النَّوْعُ أَدَلُّ عَلَى صِدْقِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبُعْدِهِ عَنْ الْهَوَى مِنْ ذَلِكَ النَّوْعِ، فَإِنَّهُ إذَا كَانَ يَأْمُرُ بِأَمْرٍ ثُمَّ يَأْمُرُ بِخِلَافِهِ وَكِلَاهُمَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَهُوَ مُصَدَّقٌ فِي ذَلِكَ، فَإِذَا قَالَ عَنْ نَفْسِهِ إنَّ الثَّانِيَ هُوَ الَّذِي مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَهُوَ النَّاسِخُ وَإِنَّ ذَلِكَ الْمَرْفُوعَ الَّذِي نَسَخَهُ اللَّهُ لَيْسَ كَذَلِكَ كَانَ أَدَلَّ عَلَى اعْتِمَادِهِ لِلصِّدْقِ وَقَوْلِهِ الْحَقَّ فَبَيَانُ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ اللَّهَ أَحْكَمَ آيَاتِهِ وَنَسَخَ مَا أَلْقَاهُ الشَّيْطَانُ هُوَ أَدَلُّ عَلَى تَحَرِّيهِ لِلصِّدْقِ وَبَرَاءَتِهِ مِنْ الْكَذِبِ، وَهَذَا هُوَ الْمَقْصُودُ بِالرِّسَالَةِ فَإِنَّهُ الصَّادِقُ الْمَصْدُوقُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا

"Может ли от Пророка выйти то, что исправит Аллах, и отменит то что подтолкнул шайтан, и утвердить свои аяты?

В этом два слова. **<u>И переданное от саляфов - соответствует Корану в этом</u>**.

Те же кто назвали это запретным **<u>из поздних</u>** - стали порочить то что передается о добавлении в суру "Ан-Наджм", что Пророк сказал: "Это возвышенные журавли, и на их заступничество есть надежда". Они сказали: "Это не достоверно!"

Те же из поздних, кто знают, что это достоверно, сказали: "Это подбросил шайтан в их уши, а Пророк не произносил такое".

Однако к такому предположению есть вопрос также!

А про слово Аллаха: **"Когда же он "таманна", шайтан подбросил в его "таманни" -** они сказали что это внутренние наущения.

Те же, кто утвердил то что передается от саляфов, сказали: "Это передано **<u>достоверной передачей, которую невозможно подвергнуть сомнению</u>**, и Коран также указывает на это, в словах Аллаха: "**Мы не отправляли до тебя такого посланника или пророка, чтобы дьявол не подбросил в его чтение, когда он читал откровение**. **Аллах уничтожает то, что подбрасывает шайтан. Потом Аллах утверждает Свои аяты, ведь Аллах – Знающий, Мудрый**. **Он делает то, что подбрасывает шайтан, искушением для тех, чьи сердца поражены недугом и чьи сердца ожесточены. Пусть знают те, кому даровано знание, что это – истина от твоего Господа, чтобы они могли уверовать в него, а их сердца могли смиренно покориться ему. Воистину, Аллах наставляет верующих на прямой путь".**

Следующие саляфам сказали - асары о тафсире этого аята **<u>известны и достоверны в книгах тафсира, и хадиса</u>**, и Коран подтверждает их. Ведь отмена Аллахом того, что подбросил шайтан, и утверждение Им своих аятов - может быть только для убирания того, что было подброшено в Его аяты, и отделения истины от лжи - чтобы Аяты Аллаха не перемешались с другим.

И делание того, что подбрасывает шайтан, искушением для тех, чьи сердца поражены недугом и чьи сердца ожесточены - может быть таковым лишь тогда, когда это открыто слышат люди, а не тогда когда это будет в душе.

И искушение которое будет при этом виде насха (отмены, стирание) - подобно искушению которое будет при другом виде насха.

И этот вид насха - **одно из самых больших доказательств на правдивость Посланника, мир ему, и его далекости от следования страстям**. Ведь когда он приказывает каким то приказанием, а затем приказывает другим - и оба от Аллаха - ему веруют в этом.

А когда же первое будет от себя, а второе от Аллаха, и второе отменит первое - то это будет **самым ясным доводом на то, что Посланник правдив**, и что его слово - истина. И разьяснение Посланником, мир ему, того, что Аллах утвердил свои аяты, и очистил их от того, что подкинул шайтан - это самое большое доказательство на стремление Посланника к истине и его непричастность к лжи!"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 10/291-292

Так посмотри же на эту замечательную тонкую пользу, что этот случай-напротив, большой далиль на честность Посланника, и сравни тонкость понимания саляфов, и их глубокий ум и анализ с тем, во что впали некоторые поздние, открывшие дверь величайшего порочения саляфов, и с их пониманием.

3. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия:

وَمَا جَرَى فِي سُورَةِ " النَّجْمِ " مِنْ قَوْلِهِ: تِلْكَ الْغَرَانِيقُ الْعُلَى، وَإِنَّ شَفَاعَتَهَا لَتُرْتَجَى، عَلَى الْمَشْهُورِ عِنْدَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ مِنْ أَنَّ ذَلِكَ جَرَى عَلَى لِسَانِهِ، ثُمَّ نَسَخَهُ اللَّهُ وَأَبْطَلَهُ هُوَ مِنْ أَعْظَمِ الْمُفْتَرَيَاتِ عَلَى قَوْلِ هَؤُلَاءِ، وَلِهَذَا كَانَ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ يُكَذِّبُ هَذَا وَإِنْ كَانَ مُجَوِّزًا عَلَيْهِمْ غَيْرُهُ: إمَّا قَبْلَ النُّبُوةِ وَإِمَّا بَعْدَهَا، لِظَنِّهِ أَنَّ فِي ذَلِكَ خَطَأً فِي التَّبْلِيغِ، وَهُوَ مَعْصُومٌ فِي التَّبْلِيغِ بِالِاتِّفَاقِ. وَالْعِصْمَةُ الْمُتَّفَقُ عَلَيْهَا أَنَّهُ لَا يُقِرُّ عَلَى خَطَأٍ فِي التَّبْلِيغِ بِالْإِجْمَاعِ،

"То, что случилось в суре "Ан-Наджм", когда Пророк сказал: "**Это возвышенные журавли, на их заступничество надеются**" - согласно **известному мнению у саляфов и халяфов, что это случилось именно на языке Пророка**, а затем Аллах это отменил и выявил ложность этого - согласно слову этих (рафидитов, на которых он делает родд, которые отрицают что Пророки приносят покаяние от своих грехов - прим.) будет самой великой клеветой на него.

И поэтому, многие люди называют этую историю ложью, хотя могут разрешать для Пророков другие вещи, до посланничества и после него. И это потому, что они предполагают, что в признании этой истории - ошибка в донесении посланничества, в то время как Пророк безошибочен в донесении посланничества по единогласому мнению.

<u>В то время как безошибочность вокруг которой единогласие - лишь касательно того, что Аллах не оставляет Пророка на ошибке в донесении без исправления</u>"

Источник: "Минхадж ас-Сунна", 2/410

У шейх уль Ислама есть другие ясные слова на эту тему, но мы выбрали самые подробные.

12. Имам Ибн аль-Каййим (ум. 751 г.х.)

Сказал имам Ибн аль-Каййим перечисляя пользы прибегания к Аллаху от козней шайтана перед тем как читать Коран:

أن الله سبحانه أخبر أنه ما أرسل من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته والسلف كلهم على أن المعنى : إذا تلا ألقى الشيطان في تلاوته قال الشاعر في عثمان : تمنى كتاب الله أول ليله وآخره لاقى حمام المقادر فإذا كان هذا فعله مع الرسل عليهم السلام فكيف بغيرهم ولهذا يغلط القارىء تارة ويخلط عليه القراءة ويشوشها عليه فيخبط عليه لسانه أو يشوش عليه ذهنه وقلبه

"Ещё одна из этих польз - то, что Аллах рассказал, что все Посланники, кого Он послал, и Пророки - было с ними, что когда кто-то из них читал, подбрасывал шайтан в его чтение (умниййа). И все саляфы единогласны, что смысл "аль-умниййа" - чтение [затем привёл стих указываюший на это], и раз шайтан делает такое с Посланниками, мир им, то что же говорить про других? И поэтому чтец Корана ошибается, и путает, и путается для него чтение, и не слушается его его язык, или путается его сознание или сердце"

Источник: "Игасату аль-Ляхфан", 1/93

И обрезал последователь Аль-Альбани, Абу Зейнаб, продолжение слов Имама Ибн аль-Каййима, которое указывает на то что он передает иджма именно на то, что шайтан подкинул это на язык Пророка - а не сказал сам - как слова имама: " **и раз шайтан делает такое с Посланниками**..", и слова: ".. **И поэтому чтец Корана ошибается, и путает**.."

Так приверженцы каляма обрезают неугодные им слова имамов, помогая своему каляму.

13. Мар'и аль-Карами аль-Ханбали (ум. 1033 г.х.)

Сказал Мар'и аль-Карами:

والذي ألقاه الشيطان على لسانه عليه الصلاة و السلام هو قوله تلك الغرانيق العلي وأن شفاعتهن لترتجى

"То, что толкнул шайтан **<u>на язык Пророка</u>**, мир ему - это его слова: "Это возвышенные журавли, и на их шафаат есть надежда"

Источник: "Ан-Насых уаль-Мансух", 1/143

[Раздел 8: мнения имамов неджийского призыва]

1. Имам Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб (ум. 1206 г.х.)

1. Упомянул эту историю имам-муджаддид в "Мухтасаре Сиры Пророка", который он специально выбрал из нескольких книг по сире

2. Более того, он включил ее в краткое послание "**Шесть <u>избранных</u> мест из Сиры**", по причине тех польз что в ней есть

И это послание не переставали читать, распространять и передавать его, и делать на него шарх, ученики и имамы неджийского призыва после него, и не видели в нём никакой проблемы, пока не пришёл аль-Альбани и не обьявил его разрушением религии и Корана

2.Шейх Мухаммад Ибн Султан аль-Авсаджи, ученик имама муджаддида

Упомянул эту историю в своем опровержении многобожникам, и извлек из нее пользы см. "Ад-Дурар ас-Сания", 12/497

3. Мухаддис, Сулейман Ибн Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб

Сказал этот большой имам саляфит:

وَهِيَ قِصَّةٌ مَشْهُورَةٌ صَحِيْحَةٌ(رُوِيَتْ عَنِ ابن عَبَّاسٍ مِنْ طُرُقٍ بَعْضُهَا صَحِيْحٌ(ورُوِيَتْ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ التَّابِعِيْنَ بِأَسَانِيْدَ صَحِيْحَةٍ مِنْهُمْ: عُرْوَةُ(4)، وَسَعِيْدُ بنُ جُبَيْرٍ(5)، وأَبُو العَالِيَةِ، وَأَبُو بَكْرِ بنُ عَبْدِالرَّحْمَنِ وعِكْرِمَةُ وَالضَّحَّاكُ وقَتَادَة، وَمُحَمَّدُ بنُ كَعْبٍ القُرَظِيُّ، ومُحَمَّدُ بنُ قَيْسٍ وَالسُّدِّيُّ وَغَيْرُهُمْ وَذَكَرَهَا أَيْضاً أَهْلُ السِّيَرِ وَغَيْرُهُمْ، وَأَصْلُهَا فِي «الصَّحِيْحَيْنِ»

"**<u>Это известная, достоверная история</u>**. Она передана от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, по ряду путей, некоторые из которых достоверны. И она передана от большой группы табиинов, по достоверным иснадам. Среди них: Урва Ибн аз-Зубейр, Саид Ибн Джубейр, Абу аль-Алия, Абу Бакр Ибн Абдур-Рахман, Икрима, ад-Даххак, Катада, Мухаммад Ибн Ка'б аль-Куразы, Мухаммад Ибн Кейс, ас-Судди, и другие табиины. И упомянули ее также авторы "Сир" Пророка, и другие. И ее основа - в двух "Сахихах"

Источник: "Тайсир аль-Азиз аль-Хамид", 1/591

4. Шейх алляма Мухаммад Ибн Али Ибн Гариб ан Наджди (ум. 1204 г.х.)

Привел эту историю в книге "Таудых ан таухид аль-Халляк", 2/133, и аргументировал ей

5. Имам Исхак Ибн Абдур-Рахман (ум. 1319 г.х.)

Привел эту историю в поэме, которую посвятил разьяснению вопросов Таухида, см. "Аль-Арджуза аль-Муфида", 10

6. Имам Абдур-Рахман Ибн Косим ан-Наджди, составитель "Ад-Дурар" и "Маджму аль-Фатауа"

1. Сказал имам Абдур-Рахман Ибн Косим:

ولكن هل يصير منهم ما يستدركه الله ، فينسخ ما يلقي الشيطان ؟ قال شيخ الإسلام ابن تيمية : المأثور عن السلف يوافق القول بذلك

"Может ли выйти от Пророков то, что исправит Аллах, и отменит то, что подбросил им шайтан? **Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия, что переданное от саляфов соглашается с этим словом**"

Источник: "Хашия ад-Дурра аль-Мадыя", стр. 104

2. И также оперся на эту историю в шархе "Китаб ат Таухид", см. "Хашия китаб ат Таухид", 133

[Раздел 9: кто из суннитов не принял эту историю на ее внешнем смысле]

Так как приверженцы Сунны упоминают и то что за них, и то, что против них, то следует для научной честности упомянуть что в процессе изучения вопроса я наткнулся на некоторых имамов суннитов из близких к ранним поколениям кто не принял ее на внешнем смысле

1. Муфассир **Абу Джа'фар Ибн Наххас** (ум. 320 г.х.), наряду с тем что оперся на нее в других своих книгах, и причина его порицания - то что история дошла до него лишь по двум слабым путям, в одном из которых он увидел порицаемое.

2. Хафиз **Абу аль-Хусейн аль-Мунади** (ум. 336 г.х.), как упомянул от него Ибн аль-Джаузи, что он сделал ей тауиль, что это были слова шайтана, а не на языке Пророка, мир ему

3. Упомянул имам ас-Сам'ани такой же тауиль от **Абу Мансура аль-Азхари** (ум. 370 г.х.), имама арабского языка.

И как видно, это несколько более поздние имамы, да смилуется над ними Аллах, и в любом случае, истина в том что сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия, что понимание этого аята на внешнем смысле и аргументация этими асарами - это известное слово от саляфов, и как сказал имам ас-Сам'ани - мнение подавляющего их большинства - к тому же подкрепленное достоверными асарами и внешним смыслом аята.

И никто из этих имамов да смилуется над ними Аллах, кто пришёл к этому мнению не обвинял саляфов Уммы в куфре, невежестве, и разрушении Корана, как это сделал аль-Альбани и другие.

[Польза: причина ниспосылания]

Ни один специалистов по причинам ниспосылания аятов не упомянул никакой другой причины ниспосылания аятов суры "аль-Хаджж", кроме этой. И если мы обьявим это ложью, то какова же тогда причина ниспосылания аята?!

Сказал **аль-Вахиди** (ум. 468 г.х.) в своей книге о причинах ниспосылания:

قال المفسرون

"Сказал муфассиры.."

см. "Асбаб ан-нузуль", 1/208

И упомянул эту историю как причину ниспосылания как слово всех муфассиров.

Точно также, и **ас-Суюты** в своей книге о причинах ниспослания не упомянул ничего другого, см. "Либаб аль-Укуль", ас-Суюты, 136

[Раздел 9: Отведение сомнений]

1. "Все ее пути слабые, мурсали"

Предшествовало разьяснение этого сомнения и приведения слов ученых и установление аргумента на то, что она достоверная

2. "Она порочит Пророчество!!"

1. Предшествовало разьяснение шейх уль Ислама Ибн Теймии того, что она напротив, подкрепляет истинность Пророчества, и что она не противоречит иджма ученых на то, что Пророк защищен от ошибки в донесении, потому что иджма лишь на том, что Аллах не признает их на этой ошибке, и исправляет ее, а не в том что ее вообще не может быть, как обьяснил имам Ибн Теймия.

2. Затем, если это порочит Пророчество, то что же вы скажете про хадис "**Был заколдован Пророк, <u>и дошло до того, что ему виделось что он что-то делал, а он этого не делал</u>**", который передали имамы аль-Бухари и Муслим?

Многие из тех же "ученые" - ахлюль калям - на кого опирался аль-Альбани в отвержении хадиса журавлей, точно также отвергли и этот хадис и обьявили его выдумкой зиндыков!

И из говорящих об этом - глава джахмии и ширка **ар-Рази**, см. "Акуаль аль-мункара фи ас-сихр уа ас-сахара", 5, на которого оперся аль-Альбани, оставив слова саляфов

Также говорит **аль-Джассас**:

ومثل هذه الأخبار من وضع الملحدين تلعباً بالحشوا الطغام ، واستجرار لهم إلى القول بإبطال معجزات الأنبياء عليهم السلام ، والقدح فيها

"Подобные сообщения - **выдумка безбожников**, которую они выдумали с целью издеваться над тупыми хашавитами, и привлечь их к слову об уничтожении чудес Пророков, и порочению их!"

Источник: "Ахкам аль-Кур'ан", 1/49

Также и "Мухаммад Абдух аль-Мисри, **Устаз, Имам**" (цитирую аль-Альбани), философ, призывавший к обьединению религий, мнение которого взял аль-Альбани и оставил мнения саляфов - отверг хадис о сихре Пророка см. "Акуаль аль-мункара фи ас-сихр уа ас-сахара", 5

И ваш ответ на хадис о сихре - будет нашим ответом на претензии к этому хадису, и ясно сказал **имам Ибн Кутейба**, что они из одного раздела.

3. "Тогда можно предполагать, что какие то аяты Корана подброшены шайтаном!"

Ответ: это свидетельствует о глупости говорящего, ведь Аллах в этом же аяте сказал, что Аллах убирает то что толкнул шайтан и утверждает свои аяты

4. То, что в версиях хадиса есть противоречия!

Комментарий: ответил на это сомнение **хафиз Ибн Хаджар**, сказал он:

وأما طعنه فيه باختلاف الألفاظ فلا تأثير للروايات الواهية في الرواية القوية فيعتمد من القصة على الرواية الصحيحة أي : يعتمد على الرواية المتابعة وليس فيها وفيما تابعها اضطراب والإضطراب في غيرها

"Что же касается порочения аль-Ияда этого хадиса по причине противоречия слов, то слабые его пути не имеют значения, и не подвергают сомнению сильный риваят! И следует опираться из слов этой истории на достоверную передачу, и опираться на подкрепляющие ее риваяты, и не в достоверном риваяте, ни в подкрепляющий нет никакого противоречия, а противоречие лишь в других"

Источник: "Аль-Каф аш-Шаф", 114

И это и есть то что следует делать. И достоверный риваят который хафиз имеет ввиду - это риваят Ибн Аббаса по пути Усмана Ибн Асвада (см. стр. 9)

И в сильных мурсалях нет никаких серьезных противоречий ему. Остальными же путями следует просто подкреплять общую основу того, что эта история случилась в том виде, на который указывают сильные риваяты, и останавливаться в каких то дополнительных подробностях или противоречиях которые пришли в слабых

5. Шубха: аргументация некоторыми аятами Корана

Подобно: "**Если бы он приписал (تقول) Нам некоторые слова, то Мы схватили бы его правой рукой (или схватили бы его крепко), а потом перерезали бы ему аорту**" (аль-Хакка), 44-46

Будет сказано: аргументация этим аятом не достоверна, так как никто из саляфов и муфассиров суннитов не говорит что Пророк да упасет Аллах تقول (смысл этого - изобрел и измыслил, как сказал аль-Багави) на Аллаха какие то слова, однако саляфы говорят, что это пробежало на его языке без его желания, по причине подкидывания шайтана, и Аллах разьяснил это и уничтожил козни шайтана.

- Или подобно аятам, отрицающим власть шайтана над верующими, или аятам, говорящим о том что ложь не подходит к откровению не спереди ни сзади, и тому подобным аятам.

И будет сказано - во всем этом нет никакого противоречия, потому что мимолетная оговорка, которая не закрепилась и была аннулирована - не является ни властью шайтана над Пророком, ни чем другим.

Сказал **шейх Абдур-Рахман ас-Са'ди**, да смилуется над ним Аллах:

الله تعالى قد عصم الرسل بما يبلغون عن الله، وحفظ وحيه أن يشتبه، أو يختلط بغيره. ولكن هذا الإلقاء من الشيطان، غير مستقر ولا مستمر، وإنما هو عارض يعرض، ثم يزول، وللعوارض أحكام، ولهذا قال: { فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ } أي: يزيله ويذهبه ويبطله، ويبين أنه ليس من آياته، و { يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ } أي: يتقنها، ويحررها، ويحفظها، فتبقى خالصة من مخالطة إلقاء الشيطان

"Всевышний Аллах обезопасил своих Посланников в том, что они доносят от Аллаха, и сохранил свое откровение от того, чтобы в него зашли шубухаты, или оно перемешалось с другим. **Однако это подбрасывание шайтана - не закрепилось, и не было длительным**, а это лишь мимолетное событие, которое появилось и исчезло, **и у таких вещей свои ахкамы**. И поэтому Аллах сказал: "**И Аллах уничтожает то что толкнул шайтан**" - то есть, убирает его, и аннулирует, и разьясняет что это не относится к его Аятам. "**И утверждает Аллах свои аяты**" - то есть, прекрасно и тщательно излагает их, и защищает их, и они остаются чистыми от того, чтобы смешаться с тем что толкнул шайтан"

Источник: "Тафсир ас-Са'ди", 1/542

И сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**, обьяснив это:

فَغَايَةُ ذَلِكَ غَلَطٌ فِي اللِّسَانِ يَتَدَارَكُهُ اللَّهُ فَلَا يَدُومُ . وَجَمِيعُ مَا تَلَقَّتْهُ الْأُمَّةُ عَنْ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَقٌّ لَا بَاطِلَ فِيهِ ؛ وَهُدًى لَا ضَلَالَ فِيهِ ؛ وَنُورٌ لَا ظُلْمَةَ فِيهِ . وَشِفَاءٌ وَنَجَاةٌ

"Всё, что здесь имеется - то, что **это было не больше чем ошибка на языке, которую исправил Аллах, и которая не продолжалась**.

<u>И всё, что приняла Умма от Посланника Аллаха, мир ему - истина, в которой нет лжи, прямое руководство, в котором нет заблуждения, и свет, в котором нет мрака, и исцеление, и спасение"</u>

Источник: "Маджму аль-фатауа", 19/8

И что удивительно, этими же аятами му'тазилиты аргументировали, для называния ложным хадиса о сихре, что если допустить что Пророк был заколдован, это значит что у шайтанов был путь над ним! см. "Тауиль мухталяф аль-хадис", имама Ибн Кутейбы, 1/260

6. Шубха: "даже если сказать, что эта история достоверна, то уляма сказали что это сказал шайтан, а не Посланник Аллаха"

Комментарий: это тауиль, из рода тауилятов людей каляма, противоречащий внешнему смыслу аята в языке и его контексту, и противоречащий пониманию подавляющего большинства саляфов, которые сказали что это было на языке Посланника Аллаха, мир ему.

Сказал **имам аш Шафии**:

والقرآن على ظاهره حتى تأتي دلالة منه أو سنة أو إجماع بأنه على باطن دون ظاهر

"**<u>Коран на внешнем смысле</u>**, пока не не придет довод из Корана, или Сунны, или иджма - на то что он на переносном смысле, а не внешнем"

Источник: "Ар-Рисаля"

Сказал Ибн Аббас: " толкнул шайтан на его язык", и сказал в другом риваяте: ".. и прочитал Посланник Аллаха затем.."

Сказал Абу Алия: "..и запустил шайтан на его язык..", сказал Саид Ибн Джубейр: ".. подтолкнул шайтан на его язык..", сказал Абу Бакр Ибн аль-Харис: "<u>Сказал</u> Посланник Аллаха..", сказал Икрима: "..толкнул шайтан на его язык..", сказал Мухаммад Ибн Ка'б: "..Подкинул ему шайтан слова и он проговорил их..", сказал Катада: "..подкинул шайтан слова ему на язык..", сказал Муджахид: "..Посланник Аллаха читал суру "Ан-Наджм", и шайтан подтолкнул на его рот слова..", сказал ас-Судди: "..толкнул ему шайтан на язык слова..", сказал ад-Даххак: ".. толкнул шайтан на язык Посланника Аллаха..", см. матны в "Ад-Дурр аль-Мансур", 7/166-169, а об иснадах мы уже говорили в начале работы.

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**:

و " الثَّانِي " – وَهُوَ الَّذِي عَلَيْهِ عَامَّةُ السَّلَفِ وَمَنْ اتَّبَعَهُمْ – أَنَّ الْإِلْقَاءَ فِي نَفْسِ التِّلَاوَةِ كَمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ الْآيَةُ وَسِيَاقُهَا مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ كَمَا وَرَدَتْ بِهِ الْآثَارُ الْمُتَعَدِّدَةُ

"Второе слово - то на котором все саляфы, и те кто последовал за ними - что подбрасывание было в само чтение, **<u>как на это указывает аят и его контекст с многих сторон, и как пришли на это многочисленные асары</u>**"

Источник: "Маджму аль-фатауа", 15/191

Поэтому, данный тауиль не достоверен, на него нет довода, и он противоречит тому что сказали саляфы и внешнему смыслу Корана, даже если и упомянули его некоторые достойные более поздние уляма суннитыё.

7. Шубха: "имам Ибн Хузейма сказал, что это выдумка зиндыков"

Комментарий: удивительно, что аль-Альбани всеми силами пытается ослабить достоверные асары, пришедшие в этом разделе, а затем принимает слова Ибн Хузеймы, которые самым первым передал от него аш-Шаукани, умерший через 1000 лет после смерти имама Ибн Хузеймы!

И здесь польза, на которую навел меня один из шейхов, занимающихся хадисом, он сказал: *"Ошибся аш-Шаукани в этом, первым это упомянул Абу Хаян от Мухаммада Ибн Исхака, автора сиры, без всякого иснада. И ошибся аш Шаукани из-за одинаковости имени, обоих зовут Мухаммад Ибн Исхак, и подумал, что речь об имаме Ибн Хузейме".* И действительно, по возвращении к тафсиру Абу Хаяна так и оказалось. см. "Аль-Бахр аль-Мухит", 8/244

И это ложный отвергаемый риваят, у которого нет иснада, и который противорчит достоверному - поскольку сам имам Мухаммад Ибн Исхак, автор "Сиры", привел эту историю в своей "Сире", и никак не прокритиковал её.

И тем более недостоверен он от имама Ибн Хузеймы

[Заключительная польза]

Любой, кто хорошо поразмыслит над примером с этой историей, и разницей между позицией саляфов, и позицией многих других - задастся вопросом -в чем причина этого, и почему некоторые поздние уляма, в Сунне которых нет никаких сомнений, порицали эту историю и делали ей тауиль? Откуда это взялось?

Сказал **имам Ахмад**, когда его спросили о причинах заблуждения Хариса аль-Мухасаби:

إِنَّمَا جَاءَ بَلاؤُهُمْ مِنْ هَذِهِ الْكُتُبِ الَّتِي وَضَعُوهَا ، تَرَكُوا آثَارَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ ، وَأَقْبَلُوا عَلَى هَذِهِ الْكُتُبِ

"Беда таких как он, пришла от этих книг, которые написали [приверженцы каляма], и оставили асары Посланника Аллаха и его сподвижников, и занялись этими книгами"

Источник: "Мухтасар аль-худжжа", 598

Сказал имам ахли-Сунна в свое время, **Абу ан-Наср ас-Сиджзи** (ум. 444 г.х.):

الفصل الحادي عشر في الحذر من الركون إلى كل أحد والأخذ من كل كتاب لأن التلبيس قد كثر والكذب على المذاهب قد انتشر

"Глава одиннадцатая – об остережении доверять кому попало, и брать из всякой книги – ведь тальбис увеличился, и ложь на мазхабы саляфов сильно распространилась!"

Затем рассказал историю про то, как один из ашаритов притворялся суннитом, и приписывал себя к имаму Ахмаду, приписывая имаму ашаритские слова, затем сказал:

فمن رام النجاة من هؤلاء والسلامة من الأهواء فليكن ميزان الكتاب والأثر في كل ما يسمع ويرى فإن كان عالما بهما عرضه عليهما واتباعه للسلف ولا يقبل من أحد قولا إلا وطالبه على صحته بآية محكمة أو سنة ثابتة أو قول صحابي من طريق صحيح وليكثر النظر في كتب السنن لمن تقدم مثل: أبي داود السجستاني وعبد الله بن أحمد بن حنبل وأبي بكر الأثرم وحرب بن إسماعيل السيرجاني وخشيش بن أصرم النسائي وعروة بن مروان الرقي وعثمان بن سعيد الدارمي السجستانيوليحذر تصانيف من تغير حالهم فإن فيها العقارب وربما تعذر الترياقي في..... قولا اجتهد في إخراجه من قلبي وسمعي ولا يتم لي ذلك (ولقد قال بعض السلف: (سمعت مبتدعا.

"И тот, кто хочет спасения от этих нововведенцев, и безопасности от нововведений – то пусть сделает своими весами во всем, что слышит и видит - Коран и асары, если он знает о них – то пусть представляет перед ними, все что слышит и видит, и также -следование саляфам.

И пусть не принимает ни от кого никакое слово, пока не потребует от него доказать его достоверность ясным аятом, или достоверной Сунной, или словом сподвижника переданным по достоверному пути.

И пусть он побольше возвращается и анализирует книги по акыде предшествующих имамов – как книга Абу Дауда ас-Сиджистани, и Абдуллаха Ибн Ахмана Ибн Ханбаля, и Абу Бакра аль-Асрама, и Харба Ибн Исмаила Ас-Сирджани, и Хушейша Ибн Асрама ан-Насаи, и Урвы Ибн Марвана ар-Ракы, и Усмана Ибн Саида ад Дарими ас-Сиджистани.

И пусть остерегается книг, написанных теми чье состояние изменилось по сравнению с путем саляфов. Истинно, они подобны скорпионам – и быть может, после их укуса ты не сможешь найти противоядие.

И сказал один из саляфов – "Однажды я услышал от одного из нововведенцев одно слово, и теперь стараюсь выгнать его из своего сердца и слуха, и не получается это у меня"

Источник: "Рисаля ас-Сиджзи иля ахли Забид", 6-7

Если имам сказал про конец четвертого начало пятого века, что нововведения и тальбис распространились, и что ложь на имамов со стороны ашаритов увеличилась – то что говорить про нас, когда мы в 15 веке?! И поразмыслите над советом имама- читать книги саляфов

Сказал **имам Хамд Ибн Атик ан-Наджди** в своей насыхе **шейху Индии Сиддыку Хасану Хану**, когда тот оперся на некоторые книги ашаритов в своем тафсире и впал в ряд их нововведений (от которых после этой насыха покаялся, хвала Аллаху):

واعلم أرشدك الله أن الذي جرينا عليه، أنه إذا وصل إلينا شيء من المصنفات في التفسير، وشرح الحديث، اختبرنا واعتبرنا معتقده في العلو والصفات والأفعال، فوجدنا الغالب على كثير من المتأخرين أو أكثرهم مذهب الأشاعرة الذي حاصله نفي العلو، وتأويل الآيات في هذا الباب، بالتأويلات الموروثة عن بشر المريسي وأضرابه من أهل البدع والضلال ; ومن نظر في شرح البخاري ومسلم ونحوهما، وجد ذلك فيه وأما ما صنفوا في الأصول والعقائد، فالأمر فيه ظاهر لذوي الألباب ; فمن رزقه الله بصيرة ونورا، وأمعن النظر فيما قالوه، وعرضه على ما جاء عن الله ورسوله، وما عليه أهل السنة المحضة، تبين له المنافاة بينهما، وعرف ذلك كما يعرف الفرق بين الليل والنهار؛ فأعرض عما قالوه، وأقبل على الكتاب والسنة، وما عليه سلف الأمة وأئمتها، ففيه الشفاء والمقنع ; وبعض المصنفين يذكر ما عليه السلف، وما عليه المتكلمون، ويختاره ويقرره

"Знай, да вразумит тебя Аллах, что **<u>то, к чему мы привыкли</u>** – что когда к нам приходят какие то книги по тафсиру, или шарху хадисов – **<u>то мы экзаменуем и рассматриваем акыду их автора касательно Возвышенности Аллаха, и Сыфатов, и Деяний Аллаха</u>**.

И мы обнаружили, что многие поздние авторы, **<u>или даже большинство поздних авторов - находятся на мазхабе ашаритов</u>**, суть которого – отрицание Возвышенности, и тауиль аятов пришедших в этом разделе толкованиями, унаследованными от Бишра аль-Мариси и подобных ему людей нововведеней и заблуждений.

И кто посмотрит в шарх [Ибн Хаджара] на аль-Бухари, и [Ан Навави] на Муслима, и подобные этим двум книги – обнаружит это.

Что же касается того, что поздние написали в разделе основ религий и акыды – **<u>то положение этих книг очевидно для обладателя разума</u>**!

И тот, кого Аллах наделил пониманием и светом, и кто вдумчиво проанализировал то, что сказали эти поздние, и сопоставил это с тем, что пришло от Аллаха, и Его Посланника, и тем, на чем чистые ахлю-Сунна – тому разъяснится взаимное противоречие между тем и этим, и он будет это знать также ясно, как знает разницу между днем и ночью.

<u>И после этого он отвернется от того, что сказали эти поздние, и займется Кораном и Сунной, и тем, на чем были саляфы Уммы и ее имамы – ведь в этом исцеление и место получения пользы.</u>

И также – некоторые из поздних авторов **<u>упоминают то, что сказали саляфы, и затем упоминают то, на чем мутакаллимы</u>**, и выбирает мнение мутакаллимов и утверждает его"

Источник: "Машахир уляма Наджд", 245

Посмотрите сколько польз в этих словах имама Хамда Ибн Атика

1. То, что следует знать акыду авторов тех или иных книг

2. То, что большинство поздних авторов тафсиров и шархов хадисов – ашариты, чье убеждение противоречит убеждениям саляфов полным противоречием

3. То, что нужно отвернуться от их книг, и не прибегать к ним (кроме как по нужде), и брать акыду из Корана, Сунны, и книг саляфов

4. То, что многие ашариты упоминают вопросы убеждений как вопросы разногласия, и затем выбирают из этих мнений слова мутакаллимов.

Поэтому, требующий знания, и простой мусульманин, должен знать и быть убежденным, что акыда - самое дорогое что у него есть, и она не берется от кого попало, и не берется от таких как аль-Альбани, ашариты, матуридиты, а берется лишь от саляфов, и имамов мухаккыков ахли-Сунна, таких как Ибн Теймия, Ибн аль-Каййим, имамы неджджийского призыва.

И не следует обольщаться и наивно думать, что ашариты противоречат ахли-Сунна лишь в вопросе Имен и Качеств. Однако ашариты противоречат ахли-Сунна во всех шести столпах Имана - вере в Аллаха, Его Ангелов, Его Книги, Его Посланников, Судный День, и предопределение с его добром и злом.

И прямо сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**, что их слово касательно предопределения, возвышенности Аллаха, и Корана - хуже слова му'тазилитов.

Сказал **имам Хамд Ибн Атик ан-Наджди**:

ليحذر طالب الحق من كتب أهل البدع، كالأشاعرة، والمعتزلة، ونحوهم، فإن فيها من التشكيك، والإيهام، ومخالفة نصوص الكتاب والسنة ما أخرج كثيرا من الناس عن الصراط المستقيم، نعوذ بالله من الخذلان

"**<u>Пусть же остерегается ищущий истину книг людей нововведения, таких как ашариты</u>**, му'тазилиты, и подобные им. Истинно, в них настолько много сеяния сомнений, и внушения ошибочных идей, и противоречия текстам Корана и Сунны - **<u>что это вывело многих с прямого пути</u>**, просим у Аллаха защиты от оставления без поддержки"

Источник: "Ад-Дурар ас-Сания", 3/357

В заключение - хвала Аллаху, Господу Миров!

Выводы

1. История журавлей достоверна от Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах

2. История журавлей достоверна мурсалян как минимум от шести табиинов, и от девяти - при менее строгих критериях.

3. Среди этих мурсалей есть несколько сильных мурсалей, которые однозначно укрепляют друг друга и постановляют, что у истории есть основа

4. Историю удостоверили такие имамы, как Дыяуддин аль-Макдиси, Ибн Теймия, Сулейман Ибн Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб, и такой специалист в хадисе как Ибн Хаджар аль-Аскалани

5. В словах этой истории переданных по сильным путям, нет никакой путаницы

6. Все авторы известных тафсиров саляфов категории "Муснад" толковали ей Коран и приводили ее без всякого порицания

7. Более поздние имамы мухаккыки тафсира на акыде ахли-Сунна толковали ей Коран, без всякого порицания

8. Мнение подавляющего большинства саляфов - что эти слова пробежали именно на языке Посланника Аллаха, мир ему, а не то что это сказал шайтан или кто то другой

9. В этом нет никакого удара по Пророчеству, потому что Аллах не оставляет Пророков на ошибке и исправляет то что подтолкнул шайтан

10. Основа порицания этой истории пришла от людей каляма, по причине противоречия их основам в разделе Пророчества

11. Ошибшихся в этом вопросе ученых **ахли-Сунна** не порочат за это

12. Причина этой ошибки - либо чтение книг людей каляма, либо опора на тех кто читал их, подобных аль-Альбани

13. Опасность книг ашаритов

14. Невежество и ужасность слова аль-Альбани, который назвал саляфов и передатчиков этой истории врагами по Исламу из-за невежества, и что имам Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб привел ее, в то время как она разрушает весь Коран, и что ее подсунули враги Ислама, и тому подобное

15. Остережение от аль-Альбани и его книг, и возвращение к саляфам имамам мухаккыкам в акыде - таким как имам Ибн Теймия, Ибн аль-Каййим и имамы Неджда